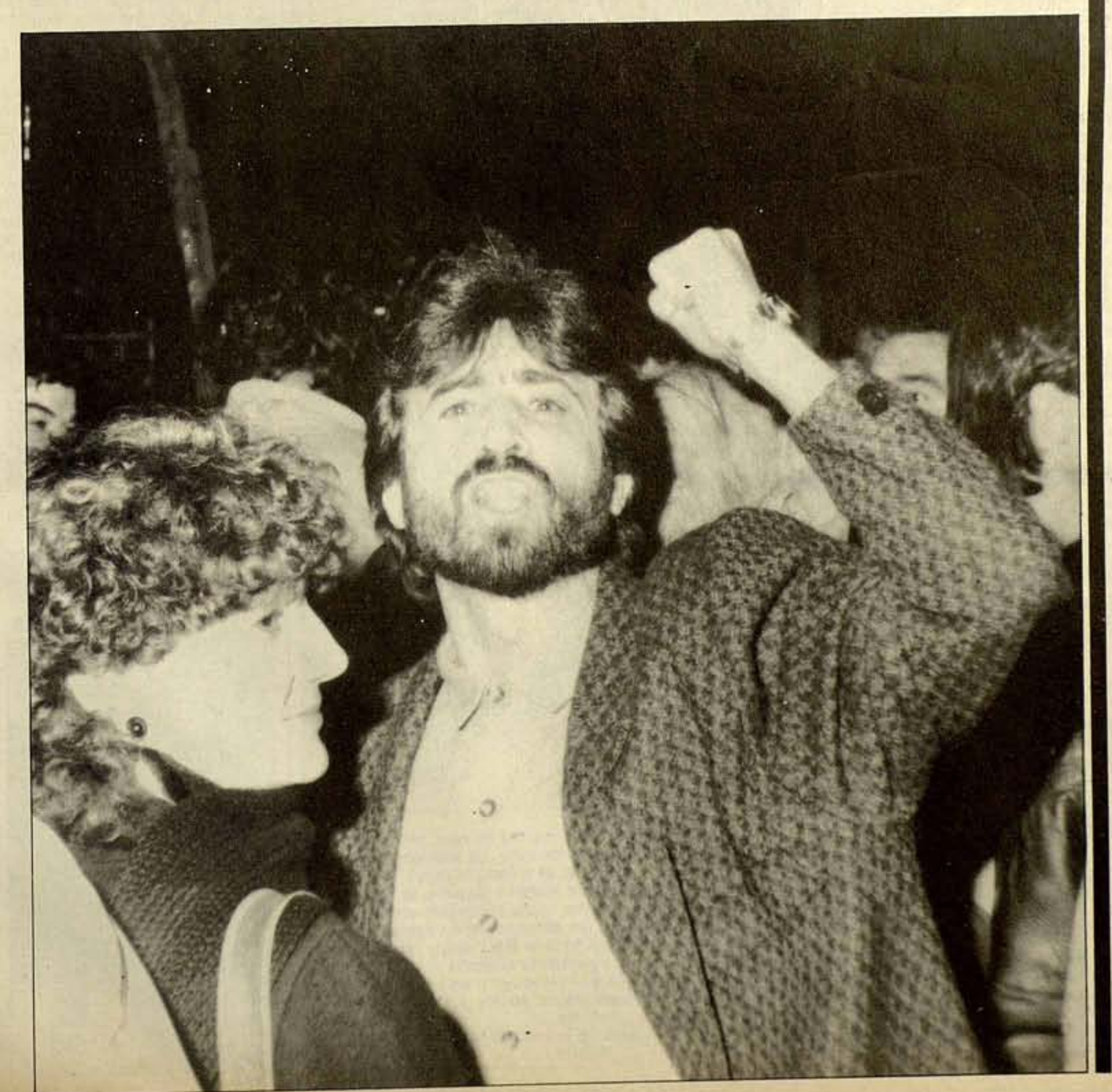
COMBATE

18, marzo, 1986
AÑO XV. 75 pts.
nº 406

NOS VEREMOS LAS CARAS



Nicaragua
REFORMA

Una nueva Reforma agraria en marcha (Pág. 6)

Francia
ELECCIONES

¿Qué es la "cohabitación"? (Pág. 8)

OTAN
¿VICTORIA?

Opiniones sobre el futuro (Págs. 10 a 12)

Economía
COYUNTURA

Las nuevas medidas económicas (Pág. 17)



REFERENDUM: HIPOTESIS RAZONABLES

Tiene alguna utilidad, a la vista de los resultados del Referéndum, hacer algunas hipótesis sobre la composición política de los votos respectivos. Hemos procurado hacer las nuestras con el único criterio de que sean políticamente razonables y sin ánimo de llegar a grandes conclusiones a partir de ellas. Tómense como una primera aproximación y veamos los resultados.

Composición política del SI:

PSOE'82	7 *millones*
Derecha	1,5 "
"Centro" y nacionalistas burgueses	0,5 "
Nuevos votantes	0,5 "
TOTAL	9,5 *millones*

Composición política del NO:

PSOE'82	3 *millones*
Derecha	1 "
Nacionalistas burgueses	0,5 "
HB, EE, BNPG	0,5 "
PCE'82	1 "
Nuevos votantes	1 "
TOTAL	7 *millones*

Esta hipótesis supone la siguiente distribución de los votos de PSOE y AP en el 82:

PSOE. SI: 70%. NO 30% (consideramos que los votos ganados por el PSOE de "nuevos votantes" se equilibran aproximadamente con los votos perdidos hacia el "voto blanco").

AP. SI: 25%. NO: 12%. Blanco: 12%. Abstención: 50% (hemos calculado la abstención "política" en un 10%, es decir, unos 3 millones de votos y hemos considerado que una parte del electorado de UCD en el 82, es actualmente electorado de AP).

NO en Catalunya:

Una de las componentes importantes del voto NO es el electorado nuevo, joven. Hemos calculado que un 50% de estos nuevos votantes han dicho NO. La cifra es muy alta, pero es razonable como podemos comprobar haciendo una hipótesis de composición del voto NO en Euskadi (incluyendo evidentemente a Nafarroa) y Catalunya. Veamos:

CiU'82	400.000
PSUC'82	159.000
ERC'82	138.000
Otros izquierda'82	50.000
PSC'82	400.000
TOTAL	1.150.000

Es decir, *"faltan"* más de 300.000 votos respecto al resultado del NO en Catalunya.

NO en Euskadi:

PNV'82	200.000
HB'82	210.000
EE'82	100.000
Otros izquierda	30.000
PSOE'82	50.000
TOTAL	590.000

Es decir, *"faltan"* 230.000 votos respecto al NO en Euskadi.

Debemos explicar que hemos calculado muy bajo la aportación al NO de votos PSOE del 82, porque también ha sido muy pequeña en Euskadi la diferencia entre el voto SI y los votos PSOE de 1982: sólo 25.000 votos, lo que permite suponer una considerable "disciplina" de voto de este electorado, además de su muy escasa disposición a votar ahora NO, una opción protagonizada por la izquierda abertzale.

En fin, tres conclusiones más de algún interés, a partir de los datos electorales:

Lo que ha volcado el resultado del Referéndum es *Andalucía* (diferencia del SI: 919.146 votos) y *Madrid* (idem, 284.708). Esta diferencia a favor del SI es casi el doble de la diferencia a favor del NO en Euskadi (400.000) y Catalunya (197.381) y Canarias (40.000).

Aproximadamente el 75% del voto No está a la izquierda del PSOE.

Las encuestas de opinión o son técnicamente un desastre, o están manipuladas para influir en el voto. Un ejemplo: el 6 de marzo, la encuesta Alef, con una muestra de nada menos que 3.000 entrevistas, daba *36,2% de voto No consolidado, equivalente a 10,5 millones de votos*.

Nadie puede creerse que en una semana se hayan evaporado 4 millones de votos. Lo recordaremos la próxima vez.

Miguel Romero

no hemos vencido...

PERO NO NOS HAN DERROTADO



LCR Liga Comunista Revolucionaria (IV Internacional)

A las 10 de la noche el Comité Ejecutivo de la LCR enviaba a la imprenta y a las distintas organizaciones del partido esta declaración. A las 12 se distribuia a los antiotánicos concentrados en la Puerta del Sol de Madrid, convencidos como nosotros de que no nos han derrotado.



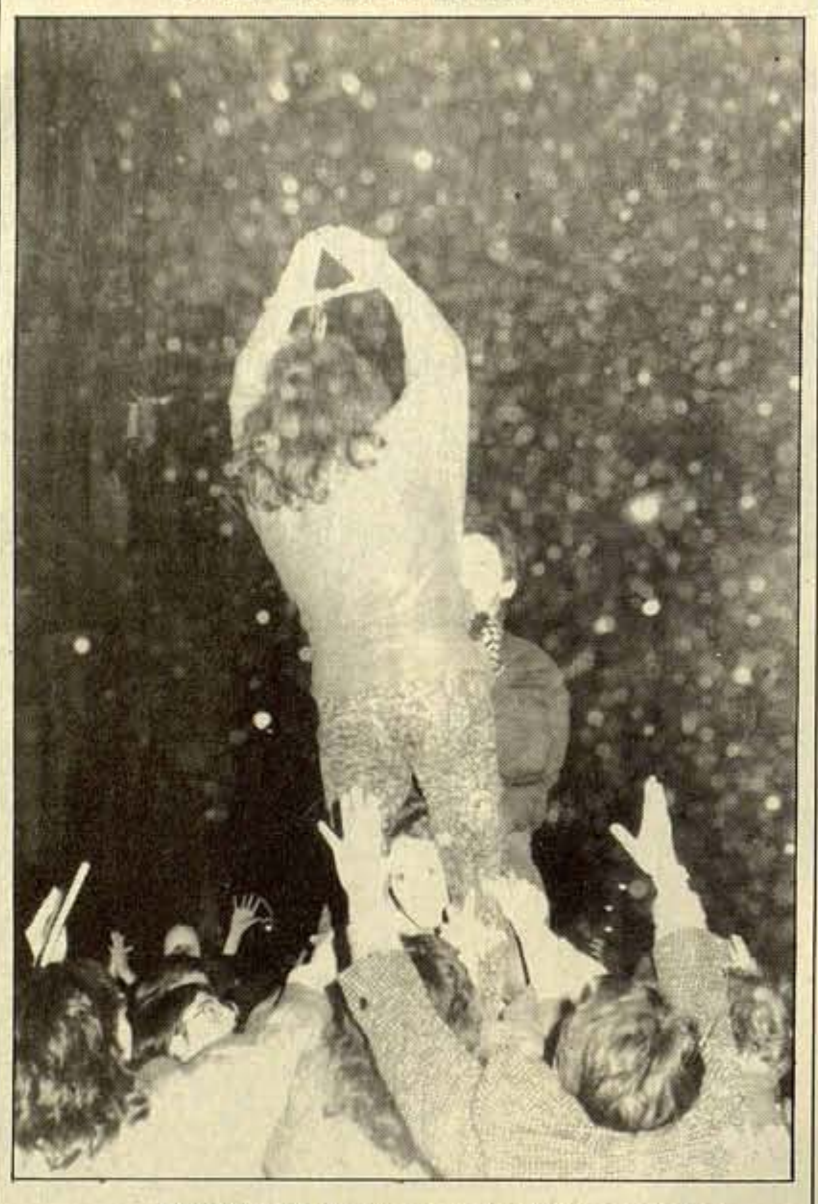
ASI, NO

Esta foto corresponde a una manifestación de jóvenes estudiantes sevillanos sobre problemas académicos de la Universidad. Fueron varios millares y eso está muy bien: supone una continuidad en la lucha, ejemplar en muchos aspectos, de los universitarios de Sevilla. Lo que hay que lamentar es que una lucha justa incorpore formas machistas tan evidentes y agresivas como las que muestra la foto. Formas y gestos que, por otra parte, no han faltado tampoco en la campaña del Referéndum.

Durante la lucha de los mineros ingleses, las mujeres que ocuparon un lugar central en las movilizaciones dieron una dura batalla para eliminar del lenguaje y de los gestos de los huelguistas el lastre reaccionario machista que arrastra en este terreno, y no sólo en éste, el movimiento obrero. Parece que consiguieron buenos resultados y una autocrítica explícita de Arthur Scargill.

Aquí algo hemos avanzado. Pero está visto que queda mucho por hacer. Del enemigo no queremos ni el lenguaje, ni los cortes, ni las mangas.

8-M: HACIA ARRIBA



El mejor 8 de Marzo en mucho tiempo: todas las informaciones coinciden en esto. La asistencia a las manifestaciones, la alegría, el ánimo, la combatividad en ellas, la presencia considerable de mujeres jóvenes, la defensa en las canciones, en los gritos contra todas las manifestaciones de la violencia contra las mujeres, las defensa de los derechos de las amas de casa (que "trabajan todo el día y luego las llaman mujeres inactivas") y por supuesto la lucha anti-OTAN.

Junto a las manifestaciones centrales hubo en la mayoría de los sitios una multitud de encuentros, comidas, reuniones de mujeres...

Vamos hacia arriba. Como en la foto de la manifestación de Madrid.

Por ejemplo, 15.000

Un general yanky, creo que Westmoreland, dijo en la fase final de la guerra en Vietnam: *«Esto lo arreglaba yo con unas cuantas bombas atómicas»*. Y añadió: *«Por ejemplo, 200»*.

Nuestro mundo está lleno de gentes que tienen como norma de conducta el *"esto lo arreglo yo"*. Esas gentes que abundan especialmente en las hordas gubernamentales, especialmente en los equipos económicos y policiales. Hace unos días tuvimos una nueva prueba de ello.

El jefe superior de policía de Madrid ha ordenado a cada patrulla a su mando —que comprende las provincias de Madrid, Toledo, Ciudad Real, Guadalajara y Albacete— la realización de *"al menos quince intervenciones diarias a iniciativa propia"*. Los que superen la media serán citados en el parte diario a efectos de "promoción profesional". Se entiende que los que bajen de este nivel de productividad tendrán sus problemas salariales o profesionales. Así a ojo podemos calcular que el Sr. Garrido tiene unas mil patrullas a su cargo. Y ha debido de pensar: *"Esto lo arreglo yo con algunas detenciones: por ejemplo, 15.000 diarias"*.

Esta barbaridad no es una manía particular del jefe de los policías madrileños. La idea le vino de una reunión convocada por los responsables centrales del Ministerio del Interior, Julián San Cristóbal y Rafael del Río, para homogeneizar criterios de los jefes policiales del conjunto del Estado y aumentar los niveles de la llamada *"seguridad ciudadana"*.

Hace algún tiempo se decía que la política represiva del gobierno buscaba habituar a la población a ver las calles llenas de policías. Conseguido esto, parece que pasamos a la segunda fase: ahora se trata de banalizar las detenciones. Usted debe considerar normal que le cacheen, le exijan la documentación o le detengan durante algún tiempo. Tiene usted una posibilidad entre 300, o entre 500, de que esto le ocurra al cabo del día. Y por supuesto si es usted joven, mal encarado, o "pertenece a grupos étnicos nacionales sospechosos de dedicarse al tráfico de estupefacientes", o sea si tiene usted pinta de gitano, no le quepa duda de que un día de estos entrará en el parte diario de una patrulla.

En otros países decretan "estados de emergencia" o "estados de excepción". Aquí se ha decretado un "estado policial" de duración indefinida.

M.R.



EL MENSAJE DE LOS "MENSAJEROS": POR DIFICIL QUE PAREZCA, LA LUCHA ES POSIBLE

Los "mensajeros" han sido los primeros en saltar a la lucha entre las "nuevas profesiones" para jóvenes producidas por la crisis. Es una buena noticia que habrá confirmado la concentración estatal del día 16 en Madrid. Encontramos a Sebastián, miembro de la coordinadora de mensajeros de Catalunya, en una concentración de unos 750 motoristas, frente a la Generalitat. La sensibilidad de las autoridades ante sus reivindicaciones quedó reflejada en la actitud de la guardia urbana que cerró, aunque sólo lo consiguiera momentáneamente, el acceso a la plaza Sant Jaume a 50 mensajeros, y también en el repentino ataque de celo profesional que llevó a un madero (blando, pero madero) del citado cuerpo al heroico, por lo imbécil intento de multar algunas de las motos mal estacionadas. La reacción de los concentrados le hizo reflexionar y guardar el talonario para mejor ocasión.

De lo sucedido tras la concentración, la prensa se hizo un eco parcial e interesado: incidentes, cortes de tráfico, caos circulatorio, 7 detenciones... *"A pesar de que nos interese* —comentaría más tarde Sebastián— *como movimiento que nace mantener una imagen de nuestra lucha lo menos ligada posible a la violencia, no podemos tolerar que los esquiroles sigan trabajando en una jornada de lucha".*

Seguimos con nuestra charla unos días después en un bar de Sants...

¿Cómo empezó vuestra lucha?.

La "movida", se llamaba así en un principio, se limitaba a 8 o 10 amigos de "Mensajeros RADIO" que en sucesivas cenas comentaban las nefastas condiciones de trabajo y decidieron comenzar una labor subterránea: octavillas fantasmas (firmadas con un topo), pintadas, bloqueos telefónicos, etc. Toda esta actividad fue creando un ambiente de lucha que fue la base de nuestra movilización actual.

¿Cómo y cuándo se masificó la movida?.

La chispa fue un hecho luctuoso. La muerte a finales de mayo del 84 de "Papi", un mensajero de 40 años que llevaba 8 meses enfermo y, por tanto, despedido. Al entierro acudieron unos doscientos motoristas. A partir de ahí se montó la primera asamblea en la antigua AISS, con una asistencia de 150 mensajeros y también con los dos primeros despidos. La lucha empezó a ser masiva. De esta asamblea nacería una plataforma, pidiendo el reconocimiento pleno de la relación laboral y de la libertad sindical, y además, un salario mínimo de 60.000 pesetas, un mes de vacaciones, tres pagas extras, y pluses por dirección y desgaste de la moto. Las empresas se negaban a negociar y en una nueva asamblea se convocó la primera huelga de "Mensajeros RADIO", que se hizo extensiva a todo el sector. El éxito fue total; a la manifestación acudieron entre 400 y 500 mensajeros. Sin embargo, la baja concienciación y la actitud de la empresa, su nula disposición a negociar, hicieron daño y dificultaron la prolongación de la lucha. Se produjeron diez despidos y la movilización por su readmisión fue perdiendo fuerza, sobre todo en las empresas ajenas a. "RADIO", donde muchos se descolgaron de la lucha, por las promesas de pago puntual de los empresarios. La huelga de hambre de uno de los despedidos fue el último cartucho de esta fase que se fue ahogando en poco más de mes y medio.

¿Cómo véis desde la coordinadora la continuidad de la lucha y la consecución de vuestras reivindicaciones?.

Un fuerte espaldarazo a nuestra organización como coordinadora fue la sentencia de magistratura de Barcelona que reconocía la relación laboral y obligada a la empresa a la readmisión; los diez despedidos van cobrando desde entonces un salario, aunque sin trabajar. Actualmente estamos a la espera de la resolución del Supremo: si ganamos el reconocimiento laboral habremos dado un buen toque a las empresas de mensajería y un impulso fuerte a nuestras reivindicaciones; si perdemos, no vamos a abandonar la lucha, y menos ahora que hemos conseguido, y no es poco, que los empresarios se sienten a negociar.

¿En qué localidades estáis implantados y cuál es vuestra relación con otras organizaciones?.

Actualmente tenemos coordinadoras en Barcelona, Madrid, Zaragoza, Bilbao, Pamplona, Valencia, Sevilla, Málaga y Catalunya, y contactos en Santander y Canarias. En marzo se montará una coordinadora estatal con sede en Barcelona. En cuanto a la relación con otras organizaciones sindicales, quiero aclarar que por el momento somos completamente autónomos. En lugares como Valencia, la coordinadora está ligada a CNT, aunque como he dicho, mantiene su autonomía. Actualmente nos apoyan los sindicatos aunque han despertado un poco tarde ya que en los primeros momentos de nuestra lucha, echamos a faltar un apoyo más decidido. También estamos relacionados con otros grupos de trabajadores en condiciones similares a las nuestras: la gente que pega carteles está a punto de montar una coordinadora, tenemos contactos con los encuestadores, los correctores de editoriales... De alguna manera han visto que, por difícil que parezca, la lucha es posible.

Para acabar, Sebastián comenta que las inquietudes de la coordinadora van más allá de las puramente sindicales, que han prestado su apoyo y colaboración a la campaña antiOtan, que intervinieron en la Huelga General del 20-J y que fomentan la creación de cooperativas (*"por si cierran las empresas, que sepan que no nos quedamos quietos"*). Luego nos despedimos, él con su moto, que deseamos que no estuviera multada, y yo a escribir ésto, que no es más que el pálido reflejo de una rica conversación de más de una hora. La lucha de los mensajeros volverá a ocupar más páginas en la prensa, y por supuesto, en este periódico. ●





QUIEREN DESHACER "EGIN"

El director de EGIN, José Félix Azurmendi, y el gerente del periódico, Sebastián Barinaga, han sido procesados por la Audiencia Nacional por un delito hasta ahora desconocido; apología continuada del terrorismo. El invento procede, como cabía esperar, de ese manantial inagotable de "delitos" que se llama Ley antiterrorista. Y para acabar de comprender el asunto hay que tener en cuenta que según el fiscal, la "sesión continua" delictiva de Azurmendi y Barinaga comenzó el día mismo de la entrada en vigor de la Ley, el 4 de enero de 1985, y llega, de momento, hasta el 19 de abril del mismo año. Decimos "de momento" porque obviamente, los procesos seguirán llegando a la redacción de EGIN con la misma regularidad que los recibos de la luz, puesto que las informaciones objeto de delito —presunto, por supuesto— son nada menos que las siguientes: *las esquelas de las víctimas de la represión, las declaraciones de miembros de HB o las gestoras proamnistía, los anuncios de convocatorias de actos y manifestaciones, un comunicado de los presos de ETA encerrados en Herrera, etc.* Es decir, cosas que EGIN publica cada día, con lo cual puede deducirse fácilmente que según el sr. Fiscal de la Audiencia Nacional, el delito de EGIN consiste en estar cada mañana en los kioskos.

Como nuestros lectores saben, EGIN significa en euskera "hacer". Pues bien, quieren deshacer EGIN. O, si se nos permite el barbarismo, quieren "des-EGINizar" Euskadi. Y no van a conseguirlo. No podía faltar nuestra solidaridad de lectores y de amigos del periódico abertzale.

En un sentido, es una solidaridad totalmente desinteresada quiero decir que nuestro partido tiene sus más y sus menos con cierta frecuencia respecto a los criterios de redacción de EGIN, por otra parte, muy respetables, y que muchas de las opiniones políticas del periódico no coinciden con las nuestras.

Pero pensándolo bien, nuestra solidaridad es bastante interesada. Porque estamos convencidos de que EGIN es necesario y hasta muy necesario. Porque EGIN defiende cada día, con envidiable eficacia una visión de los problemas de Euskadi compartida por decenas de millares de compañeras y compañeros. Y porque en última instancia sirve —en el doble sentido de que "está al servicio" y "es útil"— a los intereses de la libertad de Euskadi, que son también los nuestros. En la defensa de estos intereses es en el único terreno en que puede acusarse a EGIN de "apología continuada".

Y este es el fondo del asunto. Por esta razón ellos quieren deshacerlo. Y también por esa razón nosotros estamos con EGIN.

Miguel Romero



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Jaime Pastor,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Pza. del Hospital, 4-entresuelo-izquierda. (01004). (945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

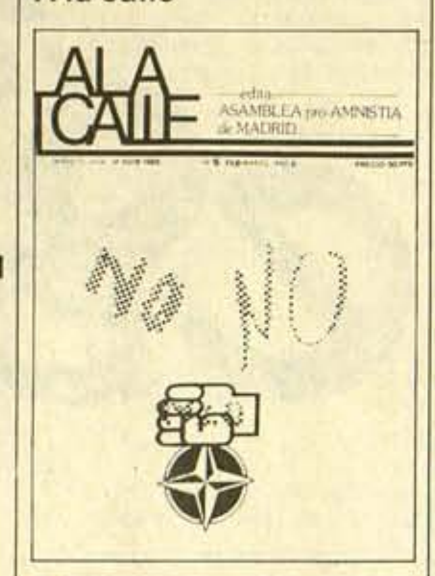
. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

A la calle



✱N° 5. Febrero-marzo, 1986. 50 pesetas.

Revista de la Asociación Pro-Amnistía de Madrid, a la que os podeis dirigir para haceros con la revista o para información general, al apartado de correos 20.300 de Madrid.

Sin pretensiones que, desgraciadamente, no podrían justificar, el colectivo APAM viene editando esta revista continuadamente desde el año pasado, lo cual, para los tiempos que corren (ya lo hemos dicho de otras revistas y fanzines) es una gesta. "A la calle" es particularmente interesante en el aspecto de los datos sobre número de presos políticos en cada cárcel del país y sobre el número de torturados/as. Relaciones nada agradables de hacer, pero que ayudan, en muchos casos, a quienes, por un motivo u otro, están interesados en documentarse.

En pie de paz



Saldremos de la OTAN

✱N° 0. Febrero de 1986. 60 Pts.

Revista del movimiento por la paz en la que colaboran y trabajan buena parte de los afamados redactores de otras revistas de ya bien ganado prestigio ("Mientras Tanto", sin ánimo de menospreciar otras) y también gente del resto del Estado. En formato tabloide (periódico diario), es la nueva fase del ya conocido "En Peu de Pau" que hace algunos años comenzó a publicarse en catalán y que ahora se extiende a los/las lectores/as del resto del Estado, en lengua castellana, como un esfuerzo, por cierto importante, de difundir el pensamiento y las razones pacifistas a más gente.

Con 32 páginas bastante cuidadas de maqueta y presentación, este número 0 presenta el contradecálogo de la CEOP en forma de artículos o entrevistas sobre cada uno de sus puntos. Como el movimiento por la paz va a continuar después del Referéndum, bueno será contar con esta revista.

Andaina

✱N° 9. Enero-febrero, 1986.

Revista del Movimiento feminista gallego con 24 páginas y cosas interesantes, sobre todo, en este número que os presentamos (último recibido en la Redacción), los relativos a las letras de canciones "modernas", con un pequeño análisis de algunas en concreto: las de Alaska y las de Madonna; un pequeño análisis de la aparición de temas relativos a mujeres en los diarios, muy pormenorizado. El antimilitarismo también presente en un par de artículos. Todos ellos son breves y escritos en galego, lo cual no dificulta mucho su lectura para los castellanoparlantes, porque se entiende bastante bien.



Pensamiento Propio

✱N° 27. Octubre 1985.

Es una publicación del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (INIES) y de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES). Editado en Managua. Suscripción: 12 números. 25 dólares. Correspondencia: INIES-Difusión, Apartado C-16, Managua-Nicaragua.

Contiene un artículo sobre la República Dominicana en torno a la VIOLENTA RECOMPOSICION DE LA DEPENDENCIA. En la misma línea otro sobre Panamá. HOMOSEXUALIDAD Y ABORTO: ROMPIENDO TABUES, debate que se está desarrollando en Nicaragua. Un artículo sobre lo que dá la CEE a Centroamérica. Finalmente, un análisis de la política exterior guatemalteca sobre la ejecución de la "neutralidad activa".



Correo

Hemos recibido una nueva carta a COMBATE (parece que la cosa se anima), ésta referida al propio periódico y analizando su contenido y presentación. Por motivos de espacio, hemos tenido que reducirla a una quinta parte, aproximadamente de su extensión, aunque procurando dejar lo esencial, incluidas las críticas. De ahora en adelante, pedimos a nuestros lectores que las cartas para publicar en "Correo" no excedan de las 30 líneas a 60 espacios (aproximadamente un folio). Gracias y seguid escribiendo.

Os escribo para comunicaros algunas opiniones sobre COMBATE. En principio me animó a hacerlo determinada cuestión relacionada con el texto del Dossier "Especial OTAN" que aparece en el número 404 de COMBATE. Respondo así al llamamiento que hacíais en la presentación del nuevo COMBATE.

El periódico aparece significativamente mejor que cuando era semanal. Se está cumpliendo la función que otorgábais al órgano de prensa del partido: ser un instrumento válido de reflexión encaminado hacia la intervención.

No obstante, este juicio "globalmente positivo" ha de matizarse y dosificarse tratanto punto a punto las variaciones aparecidas y como se han rellenado de contenido en estos dos meses.

Las portadas, en general, han salido bastante buenas. El uso de los blancos en el 401 y 402 cumplió adecuadamente la función de resaltar los iconos, sobre todo en el 401. El dibujo-composición del 402 era brillante y el del 403 representaba estupendamente el mensaje luchador, participativo, masivo y a la vez lúcido e indignado de la respuesta antiOTAN. La más floja con diferencia, ha sido la última.

La sección "Esto no es El País" ha cuajado. El proyecto es correcto aunque se esté resolviendo desigualmente. Sin discusión, el que mejor ha respondido a la motivación original de la sección —indignar, tocar las fibras más íntimas de la conciencia e impulsarlas a la rebelión— ha sido la pequeña pero emocionantísima crónica "Cárcel de Herrera, los gritos del horizonte".

"Toma nota" como ya os he dicho, está publicándose felizmente. Es cierto, sin embargo, que se echan en falta más noticias de actos fuera de España, (Madrid y alrededores).

La página de "Mujeres" es quizá la que menos ha mejorado en relación con el "viejo" COMBATE. Sigue siendo superficial, poco útil para las discusiones que atraviesan el movimiento y sigue anclada en la concepción eminentemente informativa que si era tolerable en el semanal está fuera de lugar en el quincenal. Es un punto negro a corregir.

Sobre el tratamiento de Andalucía en COMBATE hay que reconocer una mejora sustancial —esperemos que no sea flor de un día— aunque (y ahora os cuento lo que avisé al principio de la carta) constituyera un acto intolerable el que redactores no andaluces olviden a la primera de cambio todo lo aprobado en Congresos etc., omitiendo (como se hace en el Dossier del 404 sobre la OTAN) a Andalucía dentro de las naciones oprimidas por el Estado español.

Tras esto sólo me queda despedirme, no sin antes comentaros que aunque encontré en el 404 el artículo sobre Yemen del Sur siguen en mi opinión, existiendo un vacío de análisis (que ese artículo no colma) sobre los Estados afroarabes autodeclarados "socialistas".

Nada más de momento.

Saludos comunistas revolucionarios,

José Pomar

Radios libres

País Valenciá	**FM**
Radio Klara (Valencia)	102'7
Radio Puxa (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104'5
Radio Torta (Paterna)	103'5
Radio Califat (Benimaclet)	103'5
Radio Socarrada (Játiva)	106
Euskadi	
Askatasuna Irratia (Donosti)	101'5
Eguzki Irratia	106
Catalunya	
La Veu Impertinent (Barcelona)	101'5
Radio Farigola (Barcelona)	101'5
Castilla-La Mancha	
Radio Karakol (Albacete)	104
Murcia	
Radio Termita (Murcia)	102
Madrid	
Radio Cero (Comisión AntiOtan)	107'5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105'5
Radio Clara (Getafe)	105
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107
Radio Piel Roja (Leganés)	102

REFERENDUM 1986

ACUERDO DEL GOBIERNO

(Texto íntegro de la decisión política objeto de la consulta)

El Gobierno considera conveniente para los intereses nacionales que España permanezca en la Alianza Atlántica, y acuerda que dicha permanencia se establezca en los siguientes términos:

1.º La participación de España en la [illegible] no incluirá su incorporación a la [illegible] tegrada.

2.º Se mantendrá la [illegible] ar, almacenar o introducir armas nucle[illegible] el ter[illegible] español.

3.º Se [illegible] n progresiva de la presencia mili[illegible] idos en España.

7.000.000

PREGUNTA

"¿Considera conveniente para España permanecer en la Alianza Atlántica, en los términos acordados por el Gobierno de la Nación?".

NO

EDITORIAL

NOS VEREMOS LAS CARAS

I

El gobierno socialista, gracias a una descarada manipulación y coacción de la opinión pública, ha conseguido violentar la mayoría social anti-OTAN existente en todo el Estado español, ganando así el Referéndum del pasado 12 de marzo. De este modo ha conseguido apoyar en una mayoría electoral la política atlantista que realiza desde su llegada al poder y dar un duro golpe al movimiento pacifista. A cambio, ha sufrido un importante desgaste en su base social y, sobre todo, no ha conseguido derrotar políticamente al movimiento pacifista, que sale del referéndum con fuerzas y voluntad para continuar el combate y con todo su capital de moral y de razón intacto. En una competencia absolutamente desigual, contra toda la maquinaria del Estado, 7 millones de votos NO constituyen un triunfo. La gran mayoría de estos votos expresan además una posición política claramente a la izquierda del PSOE, lo que significa el nivel más alto alcanzado en este terreno desde el comienzo del post-franquismo. Esta realidad se impuso rápidamente al dolor y al abatimiento, la misma noche del 12 de marzo, máxime conociendo la clara mayoría lograda en Euskadi, Catalunya y Canarias.

El gobierno no ha conseguido derrotar políticamente al movimiento pacifista

II

El gobierno socialista convocó el referéndum obligado por la fuerza y la acción del movimiento pacifista. Para ganarlo, el gobierno ha tenido que enfrentarse a la profunda convicción popular anti-OTAN, que fue además uno de los factores fundamentales de su victoria electoral en octubre de 1982.

La campaña socialista ha obtenido un fracaso completo en su objetivo de convencer a la gente sobre las supuestas ventajas del paraíso atlantista.

Pese a la manipulación de la TVE y de la gran prensa y pese a una demagogia patriotera desaforada, la mayoría siguió manteniendo firmemente su voluntad de salir de la OTAN, hasta los últimos días de la campaña.

El PSOE y el gobierno recurrieron entonces al *"felipismo"* la única ideología y la única baza política seria que conservan. La función de Felipe González en la campaña no fue convencer del mensaje atlantista. Fue lograr que el máximo número de gente votara contra sus convicciones. Para realizar este trabajo chantajista recurrió a un sólo, pero fuerte argumento: la amenaza apenas velada de su dimisión, presentada bajo la fórmula ya célebre de:

La función de Felipe González fue lograr que el máximo número de gente votara contra sus convicciones

"¿Quien va a gestionar el NO?". Felipe González jugaba así una vez más con la inexistencia de una alternativa política creíble a su izquierda y, en estas condiciones, convertía el referéndum en una elección entre "quedarnos como estamos" y una crisis política de envergadura y de resultados inciertos. González llamó al voto del miedo y éste acudió en cantidad suficiente para la mayoría del SI.

Hay que reconocer que este chantaje resultó especialmente eficaz entre la clase obrera. Los mejores resultados del SI se encuentran en zonas y barrios de mayoría trabajadora, desde Getafe en Madrid, a los barrios populares de Málaga y el cinturón industrial de Barcelona. Los golpes durísimos de la crisis económica y de la desastrosa política de las organizaciones mayoritarias de la izquierda durante los años pasados, explican esta reacción conservadora.

Pero la realidad es que muchos millones de trabajadores han dado un apoyo decisivo a una política a la que ahora tendrán que enfrentarse firmemente, si no quieren ser sus principales víctimas, como lo han sido desde 1982.

III

El movimiento pacifista ha reafirmado en la campaña electoral su arraigo social, su capacidad de unir en la acción política a millones de personas de las más diversas corrientes políticas, recogiendo a lo mejor, a lo más vivo de la sociedad, y especialmente de la juventud.

El peso y la autoridad política conquistadas en su interior por el trabajo de la izquierda radical desde 1981 han sido un factor esencial para dar al movimiento su carácter combativo, activista, organizador y el profundo contenido antimilitarista y antiimperialista que lo caracteriza mayoritariamente.

El 12 de marzo, el movimiento pacifista ha conseguido una victoria moral en el pleno sentido de la palabra: ha mostrado a la sociedad la inmoralidad de los vencedores en las urnas, lo que contribuye a debilitar la legitimidad que el PSOE pretende dar a la mayoría del SI. Ha mostrado también el contenido real de la democracia burguesa: una posición que en el Parlamento apenas representaba un 5% representa un 40% en un referéndum, en el cual sólo la capacidad de coacción del poder ha impedido que consiga lo que es realmente en la sociedad: la mayoría.

En Canarias, Catalunya y Euskadi, la victoria del NO ha sido no solamente política, sino completa. En Canarias las causas principales de esta victoria están en la conciencia antimilitarista desarrollada en el pueblo canario ante los desmanes de la Legión y las amenazas de que las Islas se conviertan en un portaaviones de la OTAN en el Atlántico.

Lo que explica la victoria del NO en Catalunya y Euskadi es la existencia de una profunda conciencia nacional que da a la sociedad articulación política y capacidad de resistencia

En Catalunya y Euskadi, la prensa trata de explicar la votación por la tolerancia del PNV y CiU hacia el voto NO. Es cierto que Pujol y Arzallus, atlantistas convencidos han evitado enfrentarse a la voluntad mayoritaria de sus bases electorales de votar NO. Pero lo que explica verdaderamente los resultados del referéndum en estas dos naciones es, justamente, la existencia en ambas de una profunda conciencia nacional que da a la sociedad articulación política y capacidad de resistencia frente a las coacciones del poder central. Además en Euskadi, junto al gran trabajo de la "Mobida" y el "Manifiesto" hay que destacar el papel cumplido por HB, es decir, por una fuerza política militante con influencia de masas y volcada a la lucha por el NO, capaz de defenderlo de una forma homogénea, pueblo a pueblo, casa a casa.

Estos resultados reforzarán la lucha por la soberanía nacional y hay que felicitarse por ello. A la vez, han creado nuevos lazos de simpatía y de respeto recíprocos entre los *"campeones"* del NO y los demás pueblos del Estado. Esta es una valiosa herencia del 12-M para las luchas futuras. Y debe significar ya el apoyo de todo el movimiento pacifista a las reivindicaciones que Canarias, Euskadi y Catalunya planteen para concretar su victoria.

IV

El gobierno va a tratar de administrar con prudencia los resultados del referéndum para darse tiempo de recuperación del desgaste sufrido por él mismo y por el PSOE. No hay que esperar, en todo caso, una pasividad de su parte: buscará por todos los medios que la atención general, y especialmente la del movimiento pacifista, se concentre en el terreno electoral, que es donde él es más fuerte y la izquierda combativa más débil. Y también probablemente reaccionará con dureza contra el resurgir del movimiento pacifista en la calle, que le demostrará los límites reales de su victoria.

Nos tomaremos al pie de la letra "En Primavera, Bases fuera": cerrar las bases no simplemente cambiar la nacionalidad de tropas y mandos

Nuestro terreno y nuestras tareas deben ser, naturalmente, las más eficaces frente a estos proyectos. Se trata de seguir luchando contra la OTAN y el militarismo, adaptándonos a las nuevas condiciones, pero manteniendo el carácter del movimiento, de masas, unitario, activo en la calle, organizado en colectivos de base y en los organismos centrales que los estructuran (CAO, CDD, "Mobida"...). Esto es lo que responde a los intereses de la lucha pacifista, del reforzamiento de la izquierda en el Estado español y, en particular, de la izquierda combativa. Porque estamos convencidos de que el futuro del movimiento está ligado a profundizar su contenido político y la fuerza de los revolucionarios en su interior.

Las tareas anti-militaristas, las actividades y organizaciones de mujeres por la paz, el desarrollo de la conciencia y las luchas ecologistas, las tareas de solidaridad internacionalista ocuparán un lugar aún más importante que en el pasado, junto al objetivo central inmediato: la campaña *"En Primavera, Bases Fuera"* en la que, por cierto, nos tomamos la consigna al pie de la letra: cerrar las bases, no simplemente cambiar la nacionalidad de los mandos y las tropas.

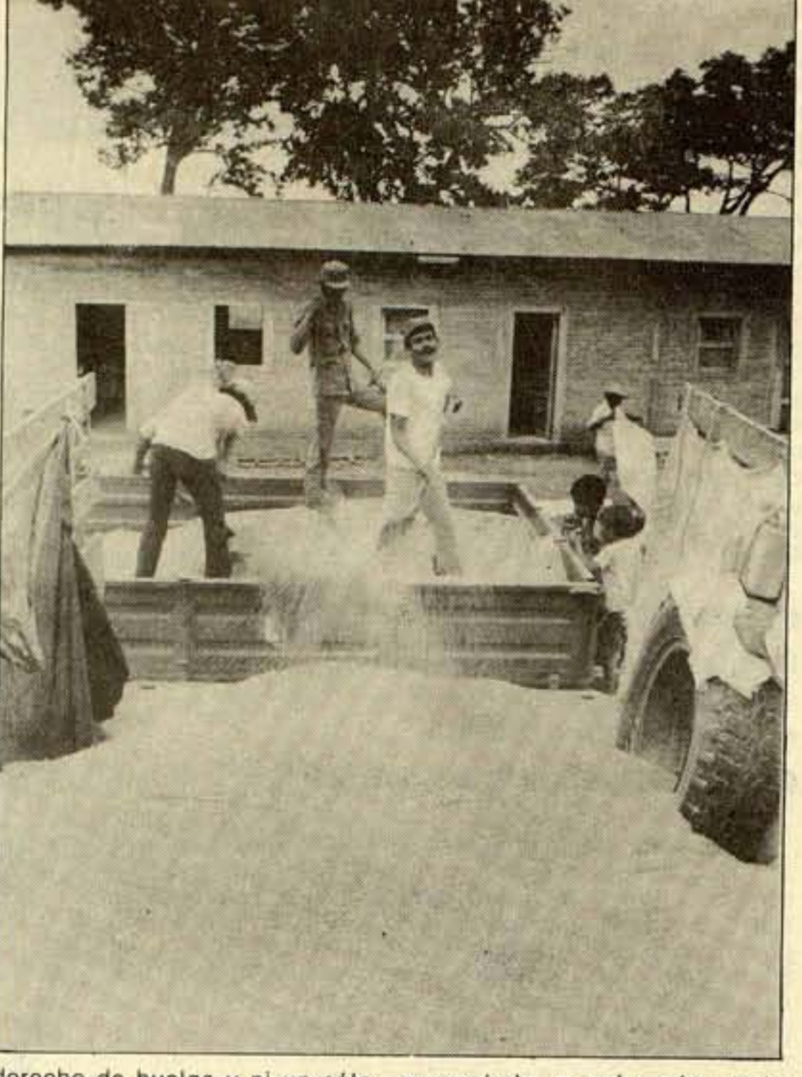
Antes del referéndum, hubo quien creyó que, si se perdía, esta sería "la última batalla de la transición". Este no fue, de ninguna manera, el estado de ánimo que se respiraba la misma noche del 12 de Marzo y que se ha confirmado después en todas las reuniones del movimiento y de las organizaciones que trabajamos en él.

Que nadie se apresure a levantar el brazo del supuesto vencedor. Sólo ha terminado un asalto. Estamos en el rincón, doloridos, pero con ánimo y ganas de que vuelva a sonar la campana. Y al chantajista que ganó en las urnas el 12-M le decimos: Nos veremos las caras. ●

Conferencia Latinoamericana en Managua

"LA REVOLUCION NICARAGÜENSE HA DADO UN NUEVO PASO ADELANTE"

Del 10 al 12 de febrero pasado, tuvo lugar en Managua una Conferencia de dirigentes de partidos de Latinoamérica y el Caribe. Entre los asistentes estuvo nuestro camarada Sergio Rodríguez, con el que hemos hablado para COMBATE.



No ha habido una sola línea en la prensa española sobre la Conferencia de Managua, así que para empezar, cuéntanos en qué consistió.

En la Conferencia participaron 115 partidos de 33 países de América Latina y el Caribe, siete de ellos partidos gobernantes, como el APRA peruano, el Partido Conservador colombiano..., y por supuesto el PC cubano. Hubo varios partidos demócrata-cristianos, así como la casi totalidad de los PCs. Y en fin estábamos la gran mayoría de las organizaciones revolucionarias de la región, desde el Bloque socialista dominicano, el MLN uruguayo, representado por Raul Sendic, el MIR chileno, el PUM peruano,..., y nosotros, el PRT.

El objetivo de la Conferencia estaba recogido en su propio título: "Contra la intervención y por la paz", que tenía un sentido muy concreto y urgente: en los mismos días de la Conferencia se iniciaba la discusión en el

«La inmensa mayoría de las organizaciones presentes nos comprometimos a enviar brigadas latinoamericanas a combatir a Nicaragua si se produce una invasión yanky»

Congreso norteamericano sobre la petición de Reagan de 100 millones de dólares de ayuda a la contrarrevolución, más del triple de la ayuda "oficial" del año pasado. Los sandinistas piensan que si se aprobara ésta y Reagan consiguiera su propósito, estaríamos ante un salto cualitativo de la guerra contrarrevolucionaria, hasta niveles militares equivalentes a una in-

«Por acuerdo con el FSLN, el PRT va a editar en México "Barricada Internacional»

tervención militar imperialista directa.

Frente a estas amenazas, la Conferencia quería representar un frente latinoamericano lo más unitario posible, continuando en otro terreno el tipo de orientación que ya se dió en la Conferencia de La Habana sobre la deuda. Este objetivo se cumplió ampliamente. Fue significativo, por ejemplo, que el representante del APRA afirmara en su discurso que allí estaba representado el 80% del pueblo peruano, refiriéndose a la suma de los votos de su partido y de Izquierda Unida. Así se consiguió dejar en ridículo la campaña de la derecha nicaragüense, en especial del diario "La Prensa", que afirmaba que la Conferencia no era más que la continuación del Congreso del PC cubano que había sido clausurado unos días antes y también que se trataba de una reunión de organizaciones minoritarias, marginales. En realidad hubo, por ejemplo, más de 70 diputados presentes en la mayoría de los parlamentos latinoamericanos.

El FSLN consiguió pues un éxito diplomático: esto es lo más importante. Los sandinistas no pretendían conseguir un acuerdo político u organizativo como conclusión de la reunión. Pero se aprobaron una serie de resoluciones que me parece necesario destacar. Por ejemplo, se acordó apoyar la iniciativa de una Jornada Latinoamericana contra la intervención en Nicaragua, para el próximo 23 de abril. También varias delegaciones, la mexicana, chilena, uruguaya,..., acordamos hacer una campaña de solidaridad económica con Nicaragua, con el objetivo de recoger un dólar por habitante en nuestros países, que permitan mejorar la dura situación en que se encuentran particularmente los milicianos sandinistas. Y sobre todo, como destacó Bayardo Arce en su discurso de clausura, la inmensa mayoría de las organizaciones presentes nos comprometimos a enviar brigadas de solidaridad a combatir a Nicaragua si se produce una invasión yanky. Toda la reunión estuvo atravesada por la idea bolivariana de la unidad latinoamericana contra el imperialismo, que por supuesto no excluye las profundas diferencias políticas entre las corrientes políticas que estuvimos presentes en la reunión.

Además de las sesiones oficiales de la Conferencia, imagino que harías "trabajo de pasillo" ¿qué contactos, discusiones, reuniones interesantes tuvisteis de este tipo?.

Bueno el propio Bayardo Arce dijo que uno de los objetivos de la Conferencia era favorecer reuniones informales entre organizaciones antiimperialistas de la región, para ayudar al conocimiento mutuo y a posibles acuerdos de diverso tipo. Tuve muchísimas conversaciones con compañeros sobre todo de Centroamérica y el Caribe. Pero quisiera destacar las relaciones fraternales que hemos establecido con el propio FSLN. Hemos abierto una oficina en Managua con varios militantes del partido y hemos llegado a una serie de acuerdos de trabajo conjunto: por ejemplo, el PRT va a editar en México "Barricada internacional". Nos enviarán de Managua las planchas cada semana y nosotros nos encargamos del resto.

Durante tu estancia en Managua habrás podido hacerte una idea sobre el terreno del momento actual de la revolución. Sabemos que a primeros de año se ha aprobado una nueva Ley de la Reforma Agraria, que puede considerarse el comienzo de una nueva etapa de profundización del proceso revolucionario. ¿Qué puedes decirnos sobre esto y en general sobre la situación nicaragüense?.

Creo que en Europa cuando se habla de Nicaragua se piensa sobre todo en el "estado de emergencia". Y lo primero que quiero decir es que en Nicaragua nadie habla, ni se preocupa ya por él. En primer lugar, porque el estado de emergencia no se aplica en general y, sobre todo, no se aplica la suspensión del derecho de huelga y ni un sólo trabajador ha recibido ninguna limitación a sus derechos y libertades. Lo verdaderamente importante en Nicaragua es la nueva Reforma Agraria.

Desde la anterior Reforma de 1981 no se había avanzado mucho en realidad en cuanto al régimen de tenencia de la tierra y esto estaba creando una fuerte presión popular sobre el FSLN. Hay que tener en cuenta que la propia guerra contrarrevolucionaria ha provocado un éxodo de población campesina hacia las ciudades, sobre todo hacia Managua, creando una situación urbana caótica, puesto que son más de 160.000 estos "desplazados", y provocando graves problemas de abastecimiento.

«Se puede empezar a hablar del nacimiento de una corriente revolucionaria latinoamericana y nosotros somos parte de ella»

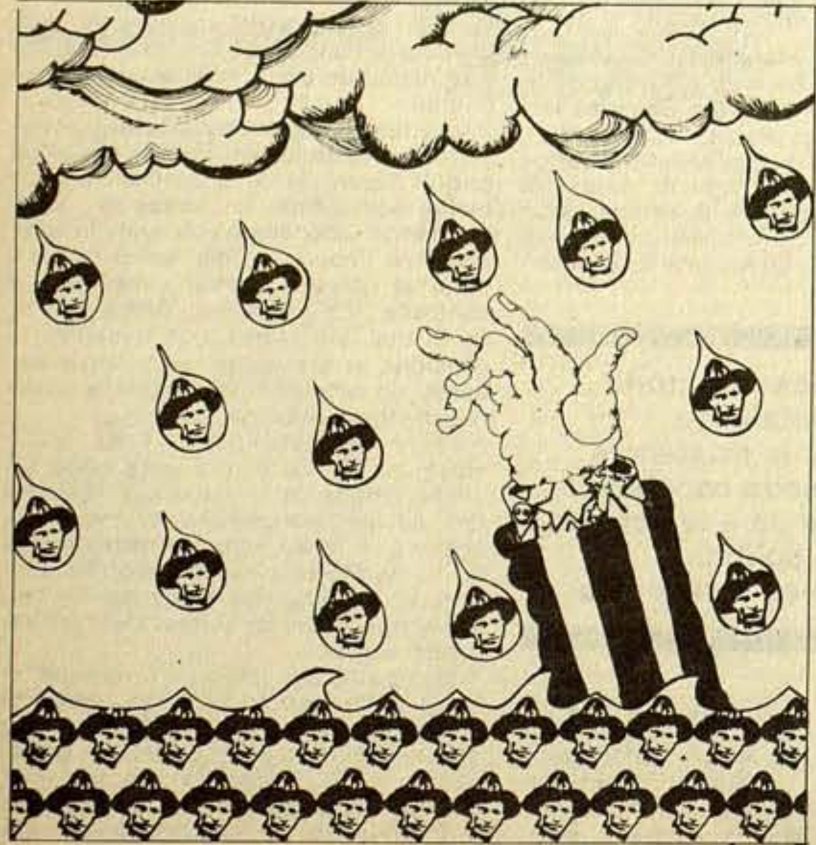
Los sandinistas comprendieron que la base de una reforma urbana tenía que ser una profundización de la reforma agraria, para crear las condiciones sociales que favorecieran el regreso de los "desplazados" al trabajo en el campo. Desde el año pasado se venían produciendo pronunciamientos de las organizaciones campesinas revolucionarias, UNAG y ATC, reclamando un paso adelante en la Reforma. Finalmente el 12 de enero, en una de las reuniones que se llaman "De cara al pueblo", en los que los dirigentes sandinistas van a discutir con la gente los problemas de cada día, donde Daniel Ortega anunció la nueva Ley. Tres son los aspectos más importantes de ella. El primero, es un paso muy importante en la realización de la reivindicación histórica de los campesinos latinoamericanos de que la tierra debe ser para el que la trabaja: toda tierra mal explotada puede ser ahora expropiada y más aún, toda tierra que no esté trabajada directamente por sus propietarios puede ser objeto de expropiación. Habrá un tribunal compuesto de tres miembros —uno de la UNAG, otro de la ATC y otro del FSLN— encargado de decidir sobre las expropiaciones. Y sobre estas decisiones no habrá "derecho de amparo" (es decir, el derecho del propietario a recurrir sobre la expropiación ante los tribunales de justicia con el efecto automático de suspensión de la medida; en México hay grandes propietarios que mantienen sus tierras desde hace más de 50 años gracias a este "derecho de amparo). Poner fin a este "derecho de amparo" es una de las reivindicaciones de la COB boliviana, de las organizaciones campesinas mejicanas, brasileñas, colombianas, etc. Y en fin el otro elemento muy importante es que las tierras expropiadas serán indemnizadas con unos llamados "bonos de la Reforma Agraria" que se pagarán si la Reforma funciona bien y el país tiene medios para hacerlo y cuando los tenga.

La nueva ley da a los sandinistas una importante palanca, primero para responder a las presiones populares y también para presionar sobre los grandes propietarios que quedan, de forma que pongan inmediatamente las tierras a producir.

Más allá de la Reforma Agraria, el otro gran problema de Nicaragua es la guerra contrarrevolucionaria y sus efectos en el país, en la movilización, en el nivel de vida del pueblo ¿Cuál es tu impresión respecto a estos problemas?.

Bueno la propia lucha por la Reforma Agraria ha supuesto una gran movilización popular. Ten en cuenta que a la vez que se daba a cada campesino su título de propiedad se le entregaba un fusil. Pero es cierto que la situación provocada por la guerra es muy difícil. La contra ha incrementado su actividad durante 1984 y 1985. Según los sandinistas, en 1985 hubo 1.637 combates con la contra, frente a 600 en 1983 y 15 en 1981 y el número de muertos en el pueblo nicaragüense alcanza ya cerca

•••pasa a la página 7



•••viene de la página 6
de 9.000 cuando fueron sólo 73 en 1981. Para que en el Estado español se hagan una idea del coste terrible de esta guerra podemos hacer una comparación: proporcionalmente al número de habitantes es como si en tu país hubiera habido más de 100.000 víctimas y cerca de 2 millones de "desplazados".

A mí lo que más me impresiona es que en medio de esta guerra, en primer lugar, los sandinistas estén respetando los derechos democráticos fundamentales; el nivel de participación y movilización popular, impulsado decididamente por el FSLN, sigue siendo impresionante. Esos programas "De cara al pueblo" de que te hablé antes, revelan siempre una capacidad de crítica y autocrítica enorme que además la gente sabe que no queda en puras palabras: es muy importante tener en cuenta que la Ley de la Reforma Agraria fue adoptada de un modo asambleario en uno de estos programas, sin pasar por el Parlamento. El alto nivel de crítica popular se acompaña de la capacidad autocrítica del régimen revolucionario, mostrada por ejemplo, ante los problemas de la Costa Atlántica, donde finalmente, tras rectificar muchos errores, los candidatos de las listas del FSLN obtuvieron, por ejemplo en las regiones de Zelaya Norte y Sur, votaciones del orden del 70% en las pasadas elecciones.

(La conversación siguió sobre otros aspectos de la situación centroamericana, particularmente sobre El Salvador, y el balance muy positivo que los compañeros del FMLN y el FDR hacen de la situación de 1985. Trataremos de buscarle un hueco en el periódico a estas declaraciones, pero ahora el espacio disponible no da más de sí).

Tenemos que terminar. En la Conferencia habéis estado presentes organizaciones revolucionarias de muy diversas tradiciones políticas, con voluntad y capacidad de actuar juntas. ¿Crees que está apareciendo en América Latina algo que podríamos llamar un nuevo tipo de internacionalismo?.

Estoy convencido de que se está desarrollando un proceso en este terreno, cuyo grado de desarrollo no hay que exagerar, que no apunta todavía a consecuencias, por ejemplo, en el terreno organizativo, y quizás no llegue a tenerlas, pero que tiene gran importancia. Si uno reflexiona sobre los programas y las prácticas de diversas organizaciones revolucionarias pertenecientes a distintas corrientes, es sorprendente la similitud que encontramos, aunque claro cada cual mantenga su propia identidad. Creo que esto se debe a un hecho fundamental: en amplias capas de la vanguardia la Revolución es una idea, un objetivo actual, presente, determinando cómo enfocamos los problemas cotidianos. Esta situación está generando en la izquierda revolucionaria un ambiente muy bueno, muy plural, con relaciones bilaterales muy ricas. Estamos creando un marco de trabajo común, que nos está permitiendo conocernos mejor, intercambiar opiniones, sin que nadie oculte lo que es, sus orígenes, sus programas. Nosotros particularmente vamos a estas reuniones con nuestra identidad política bien clara, dispuestos a aprender, pero convencidos también de que tenemos mucho que aportar en estos debates. Lo más positivo es que se puede empezar a hablar del nacimiento de una corriente revolucionaria latinoamericana y nosotros somos parte de ella. ●

Elecciones Generales en Francia

"LO MAS NEGATIVO DEL BALANCE DEL GOBIERNO SOCIALISTA ES HABER INCULCADO A LA GENTE LA RESIGNACION, EL FATALISMO"

Francia en 1986 aparece ante los revolucionarios europeos casi la imagen invertida de la Francia del 68. Una de las tasas de sindicalización y de luchas obreras más bajas de Europa, ausencia de un movimiento pacifista, una intelectualidad a la vanguardia del pensamiento neorreaccionario, un gobierno socialdemócrata al borde de la derrota y capaz de actos de piratería como el del Green Peace o de operaciones imperialistas como la guerra del Chad sin que despierten reacciones significativas de protestas de masas,... En vísperas de las elecciones generales del 16 de marzo, COMBATE ha entrevistado a Daniel Bensaid, dirigente de la LCR francesa.

A primera vista, no parece que haya mucho entusiasmo y movilización ante las elecciones pese a la grave amenaza de victoria de la derecha.

Efectivamente, las elecciones del 16 de marzo aparecen como las más despolitizadas, más sumergidas en el desinterés popular que hemos visto nunca en Francia. Creo que detrás de esto hay dos problemas sustanciales: por una parte, con el sistema electoral actual puede pronosticarse, desde ahora sin posibilidad de error, quienes serán al menos 450 de los 500 diputados que van a elegirse; la duda está en unos 50 diputados y afecta por tanto a cuestiones de equilibrio, no a grandes problemas de fondo. Pero sobre todo, creo que una gran parte de la opinión considera que la hipótesis de la "cohabitación" —es decir, la coexistencia entre un presidente socialista y un gobierno de la derecha— está ya actuando en la práctica. Y esto tanto en cuestiones de política social —porque el gobierno socialista desde 1983 viene insistiendo en que no hay otra política económica posible y que, por tanto, las diferencias con la derecha se limitan a cuestiones de aplicación de la misma política, como en la aceptación de las instituciones de la V República —hay que recordar que Mitterrand fue uno de los duros y brillantes críticos de estas instituciones en la época del gaullismo, pero ahora toda la polémica se limita a la interpretación y el buen uso de esas instituciones—, y en fin, desgraciadamente podemos decir que los recientes bombardeos del Chad son "bombardeos de cohabitación", que reciben un amplio consenso nacional, incluyendo al PCF.

Y todo esto sin que se vea una reacción de lucha significativa...

Sí, creo que estamos en el punto más difícil respecto a la capacidad de reacción del movimiento obrero. El año 1985 ha registrado el nivel más bajo de luchas obreras desde 1945. Estamos en una tasa de sindicalización equivalente al 15% de la población activa. Algunas federaciones, como la metalurgia de la CGT, que fue uno de los grandes bastiones típicos del movimiento obrero francés, ha pasado de 400.000 a 80.000 afiliados en los últimos años. Y sobre todo, hay una serie de medidas del gobierno que ponen en cuestión las viejas tradiciones de negociación sindical —los grandes convenios de rama, por ejemplo,—. ante la cual los sindicatos, careciendo de una alternativa política de conjunto, incluso cuando lanzan movilizaciones, como hace la CGT, o denuncian, por ejemplo, las medidas sobre flexibilidad del trabajo, terminan firmando en las empresas la gran mayoría de los acuerdos propuestos por gobierno y patronal.

Estamos pues en una situación muy difícil. El gobierno socialista, especialmente desde 1983, cuando se comprometió sin ambigüedades en una política de austeridad, ha realizado unos primeros ataques duros en muy diversos terrenos, desde la Seguridad Social hasta la flexibilidad de horarios y salarios. Pero la mayoría de los trabajadores no sienten esto como un ataque aplastante, sobre todo por comparación a otros países europeos. Por ejemplo, el poder de compra ha bajado 3,5% en 4 años, es decir el 0,75% anual como media, y mucha gente acepta esto como un "mal menor". Hay afortunadamente sectores que comprenden a dónde conduce esta situación, pero no hay una rebelión masiva. Yo creo que lo peor de la situación, en realidad, el aspecto más negativo del balance del gobierno socialista es haber inculcado a la gente la resignación, el fatalismo, haber en fin abierto la vía a ataques más graves que pueden venir en el futuro.



¿Cómo se refleja esta situación en la actitud de la gente ante vuestra campaña?.

Bueno, el público que asiste a nuestros mítines está muy seleccionado, es gente de la vanguardia más consciente. Pero con frecuencia nos dicen: *"Bien hay que resistir, pero con algún objetivo, con la idea de que algún día habrá una alternativa a la situación existente. Y ¿cuál es la alternativa actualmente?. ¿Generalizar las luchas? Bueno, quizás haya que recurrir a esto en el futuro inmediato. ¿Un tipo determinado de gobierno? Ya los hemos ensayado todos,...".* Es decir, estamos encontrando en los sectores más conscientes una reflexión a largo plazo; para este sector las elecciones son un pretexto para un diálogo, una reflexión sobre problemas fundamentales a largo plazo, porque nadie cree en una solución inmediata.

La situación de la juventud parece mejor...

La excepción en este panorama sombrío es la juventud. Hay una actividad juvenil real que nadie comprende, ni domina demasiado bien, pero que es muy importante. En el movimiento anti-racista por ejemplo, aparece una disponibilidad a la acción, una generosidad,..., pero con una desconfianza profunda hacia la política organizada y hacia las alternativas en positivo. Hay que recordar que el slogan central anti-racista: *"Touche pas mon pôte"* (Deja en paz a mi colega) tiene un carácter negativo. La idea esencial del movimiento es la tolerancia, pero no hay confianza en que otra cosa sea posible y una gran desconfianza hacia las organizaciones y la vida política. Esto refleja un problema más profundo: que no hay en Francia una nueva generación de jóvenes trabajadores que hayan hecho la experiencia de las luchas sociales y puedan establecer una relación entre la rebelión juvenil y la inserción de los jóvenes en el proceso productivo, su entrada en contacto con las mejores tradiciones del movimiento obrero.

Falta pues el punto de encuentro entre la experiencia de las antiguas generaciones militantes y las nuevas formas de rebelión juvenil. Este encuentro llegará, pero nadie puede saber cómo, ni cuándo.

En esta situación, la política de la LCR parece articularse sobre una propuesta de alternativa unitaria "a la izquierda de la izquierda". ¿Puedes explicarnos el sentido de esta propuesta?.

Bueno creo que esta propuesta unitaria que realizamos parte de una base de sentido común. La izquierda tradicional se ha adaptado completamente a la gestión de la crisis. En la extrema izquierda, entre la juventud, en sectores de los sindicatos,..., hay gente que se niega a ceder a este "realismo" y se compromete en una política de resistencia, sobre problemas sencillos y concretos: la lucha contra el paro, el rechazo del racismo, del militarismo, de la política nuclear del gobierno,..., en fin, una serie de puntos claros y elementales que constituyen un signo de identidad respecto a la "izquierda oficial".

Ante unas elecciones con escrutinio proporcional y una barrera del 5% para poder llegar al Parlamento, nos parece razonable unir esa necesidad de acción común de la izquierda que resiste con un intento de eficacia electoral, contribuyendo así a evitar el efecto de desmoralización en la gente más combativa por la presencia de cuatro o cinco listas de revolucionarios. Pero desgraciadamente hemos sido los únicos en pensar así: en particular, "Lutte Ouvrière" nos ha respondido que las elecciones son una ocasión para defender el programa del partido y que si hay cuatro listas que proponen lo mismo, pues mejor, más veces se oirán las propuestas.

En estas condiciones, sólo hemos obtenido algunos resultados unitarios significativos: acuerdos en París con el PSU, el PAC (antiguo m-l) y la "izquierda alternativa", en Bretaña con la organización nacionalista UDB (Unión Democrática Bretona), en Montpellier con el movimiento de viticultores, que tiene una fuerte presencia en la región, etc.

Creo que pese a los resultados limitados ha sido correcto manifestar nuestra voluntad unitaria en las elecciones, aunque hay que ser consciente de que sólo la conexión con sectores de izquierda sindical, de la juventud, etc., puede dar un contenido efectivo a nuestra propuesta.

Estamos anticipando un poco sobre el futuro. Pero si aparecen luchas significativas en los próximos meses pueden ser el catalizador que se necesita para que sectores combativos vayan en el sentido de nuestra propuesta y que ésta sirva al gran objetivo del momento: restaurar la confianza en la posibilidad de una nueva removilización social frente a la resignación y la ausencia de perspectivas. No pretendemos más en la etapa actual. ●

RONDA DE MUERTE EN PERU

La declaración del "estado de emergencia" en Perú ha roto el espejismo que se proyectaba del país en la prensa occidental, desde la elección de Alan García. Nuestro camarada Hugo Blanco cuenta desde dentro de la lucha del pueblo peruano la crónica de una represión atroz, institucionalizada, cotidiana, desconocida por la izquierda europea.

Vinieron los *"sinchis"* (policía política especial), o los marinos, o el Ejército. Bajaron por todos los cerros que rodeaban la población. Al que encontraban huyendo, lo mataban. Reunieron a los varones en un lado, a las mujeres en otro y a los niños por separado. A los hombres, les cortaron la lengua, les sacaron los ojos y luego los mataron. A las mujeres las violaron, les cortaron los senos, les arrancaron la lengua y las mataron. A los niños, los tiraban al fuego. Luego todos fueron enterrados en fosas comunes o fueron dejados donde cayeron.

Quechuas bañados de sangre

Esta es una escena frecuente en las poblaciones de las sierras de Ayacucho o de una parte de los departamentos de Apurimac o de Huancavelica.

A veces hay bombardeos o ametrallamientos desde el aire.

Otras veces, cuando no encuentran gente, porque huyeron a tiempo, saquean las casas, llevándose frazadas y herramientas. Se llevan los animales domésticos; cuando son muy tiernos, los meten en una bolsa y los pisotean. Los grandes se los llevan. Los que no pueden llevarse, los dejan mezclados con excrementos. Si encuentran muebles, los rompen. Abalean las ollas y los platos. Rompen puertas y ventanas. La gente teme volver para atender los cultivos, pues también pueden regresar los policías a asesinarles.

Chapi, Lucmahuayco, Incahuasi, Pucayaka, Tayacaja... son algunos de los muchos nombres quechuas bañados en sangre.

Es difícil encontrar un preso que no haya sido torturado. Es difícil encontrar una presa que no haya sido violada.

Centenares de muertos, centenares de presos, centenares de desaparecidos, millares de refugiados en Lima y otras ciudades. Estos refugiados son agricultores con sus casas arrasadas y lejos de sus cultivos. No tienen trabajo. Familias íntegras están muriendo de hambre.

Todo esto está sucediendo hoy día en Perú, en ese Perú que está bajo la suspensión de garantías, con su capital bajo el toque de queda. En ese Perú gobernado por el "simpático demócrata" Alan García.

Ignorancias

¿Se ignora en el mundo la horrible masacre de presos políticos hace pocos meses en la cárcel de Lurigancho? ¿Se ignora que la guardia entró con bulldozers, con bombas incendiarias, con metralletas y dinamita? ¿Se ignora que presos comunes mutilaron a presos políticos y arrojaron sus miembros al exterior de la prisión? ¿Se ignora que la policía asesinó a 6 presos? ¿Se ignora que después de esta masacre Alan García se hizo fotografiar junto al Ministerio de Justicia, brindándole todo su apoyo?.

Continúa bajo este régimen la durísima represión en el Perú, especialmente contra el campesinado indígena, ese campesinado totalmente desamparado frente a un aparato judicial perteneciente a otra cultura, que habla otra lengua. Un campesinado que debe huir de su tierra e ir a las capitales, de provincia, de departamento, del país a enfrentar la hostilidad urbana. En Lima están la mayoría de los presos políticos del país, que son campesinos que no saben nada de partidos. A Lima llegan los familiares de estos presos. En Lima deben quedarse quienes salen de la prisión si no quieren morir asesinados al llegar a su tierra. A Lima llegan los refugiados sin trabajo y sin nada.

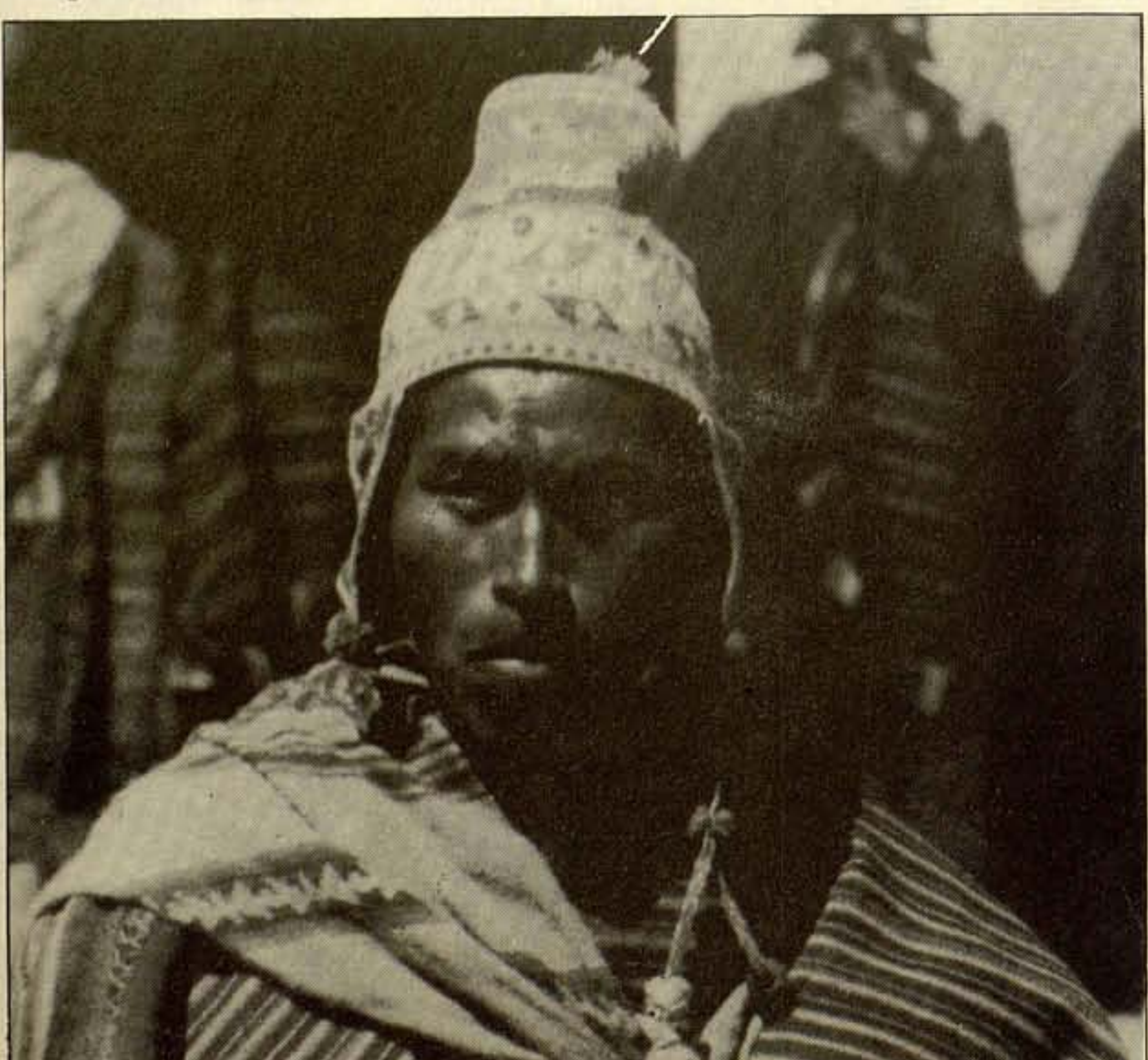
Solidaridad

Todo este peso campesino debe ser cargado por la Confederación Campesina del Perú, que no puede hacer mucho, pero algo hace: paga tres abogadas para la defensa de los presos; da alojamiento y comida a los familiares que llegan a Lima o a los presos que salen en libertad; lleva cocinas, utensilios, medicinas... acompaña a los presos salientes o a los familiares a pedir ayuda a los organismos de derechos humanos, donde sirve también de traductor; impulsa la creación de un mercado donde trabajen los refugiados y presos salientes.

Para desarrollar esa tarea, la Confederación Campesina del Perú requiere la urgente solidaridad exterior.

Nuestra dirección es: *Confederación Campesina del Perú. Secretaría de Derechos Humanos. Plaza 2 de Mayo nº 40 Lima (Perú) tlfo. 32.80.75.*

Hugo Blanco
(Secretario de Derechos Humanos de la Confederación Campesina del Perú)





Declaración del Comité Ejecutivo Internacional de la IV Internacional

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO FILIPINO

Quince días después de que el dictador Jean-Claude Duvalier huyera desesperadamente de Haití, Ferdinand Marcos tuvo que interpretar el mismo papel ignominioso en su huída de Filipinas. Para ello debió recurrir a helicópteros de los EEUU, ya que el palacio presidencial se encontraba rodeado por la población insurgente(...)

El derrocamiento de Marcos se debe, en primer lugar, a la extraordinaria movilización popular y democrática, sin la cual la oposición moderada hubiera sido inofensiva y la Casa Blanca no hubiera retirado el apoyo a su protegido y el cuerpo de oficiales no se habría dividido(..)

La inestabilidad política del régimen de Marcos se aceleró considerablemente después del asesinato de Aquino en agosto de 1983(...)

Un movimiento popular de masas que englobaba a obreros, campesinos y los pobres de las ciudades se enfrentó con creciente firmeza contra el régimen. Asímismo, la izquierda revolucionaria y las fuerzas guerrilleras lideradas por el PC de Filipinas (el Nuevo Ejército del Pueblo) experimentaron un crecimiento considerable.

Desde el punto de vista del imperialismo era vital reunificar a la élite dominante, así como reformar el cuerpo de oficiales del Ejército, que se encontraba profundamente corrompido y era odiado por la población, con el fin de combatir más eficazmente a las fuerzas anti-imperialistas y democráticas. Esta era una tarea vital si tenemos en cuenta la importancia estratégica del archipiélago dentro del sudeste asiático, ya que allí se encuentran las dos instalaciones militares de los EEUU: la base aérea Clark y la naval en Subic Bay, que son las dos más importantes bases militares de los EEUU fuera de su territorio(..)

El derrocamiento del dictador constituye una victoria del pueblo filipino que abre una nueva etapa en la vida política del archipiélago. Sin embargo, el gobierno que le ha sucedido intentará por todos los medios negar a los filipinos los frutos de la victoria.

La personalidad carismática de la nueva presidente Corazón Aquino, se encuentra rodeada por un bloque de fuerzas conservadoras, como se refleja fielmente en la composición del nuevo gobierno(...)

El imperialismo de EEUU reforzado por el carácter marcadamente pro-imperialista del nuevo gobierno, y con el apoyo que le presta la jerarquía católica, hará todo lo posible para reestabilizar su dominio sobre este país.

En estas circunstancias, el movimiento anti-imperialista y democrático ha de continuar su lucha y desarrollar formas de organización adecuadas para conseguir sus objetivos.

El Ejército filipino está atravesado por profundas fisuras. La política del presidente Reagan, que prestó su apoyo a Marcos hasta el último minuto, ha despertado un fuerte sentimiento nacionalista contra el poder colonial.

La población ha experimentado su propio poder a través de las movilizaciones de masas. Las fuerzas populares y revolucionarias de izquierda, aunque marginados durante el período electoral y durante las semanas que siguieron al 7 de febrero, siguen fuertemente enraizadas en el pueblo.

La crisis económica y social requiere un movimiento de masas independiente del gobierno.

La lucha anti-imperialista y democrática continúa. La IV Internacional reafirma su apoyo a las fuerzas populares democráticas, anti-imperialistas y revolucionarias de Filipinas.

Junto al pueblo filipino, exigimos la liberación inmediata e incondicional de todos los presos políticos, sin excepción que lucharon valerosamente contra la dictadura de Marcos; la derogación de todas las leyes y decretos anti-huelga; el reconocimiento de los sindicatos independientes; el desmantelamiento del aparato represivo y de los varios ejércitos privados de los terratenientes que existen en el campo filipino; el procesamiento de los responsables de las torturas y ejecuciones sumarias; el restablecimiento de todas las libertades democráticas y el desmantelamiento de las gigantescas instalaciones militares de los EEUU en Filipinas.

28 de febrero de 1986

(Por problemas de espacio nos hemos visto obligados a extractar esta declaración).

Arquitectos

LA LUCHA POR LOS PRIVILEGIOS

La Ley de Atribuciones del PSOE ha despertado dos fenómenos que no se daban entre los universitarios desde hace tiempo: un espíritu corporativista entre los estudiantes de Arquitectura y unos métodos bastante radicalizados para conseguir sus objetivos. Precisamente la contradicción está en el hecho de que ese sector de universitarios, cuyos planteamientos caen en lo objetivamente reaccionario, son quienes mejor se están planteando la consecución de sus intereses.

El conflicto surge del hecho de que la mencionada Ley de Atribuciones considera que los antiguamente llamados peritos o aparejadores pueden tener similares responsabilidades en las obras que los arquitectos titulados. Naturalmente, esto supone, por una parte, reconocer en la Ley algo que viene ocurriendo en la práctica desde casi siempre: que los arquitectos, aparte de firmar los proyectos, poco más hacen en cuento a responsabilizarse de la ejecución de la obra, siendo los aparejadores (que quedan así "como "subalternos titulados") quienes venían asumiendo en la práctica muchas responsabilidades que no se veían después remuneradas.

¿Quién va a decir, con esa Ley, que los arquitectos puedan mantener su status ciertamente privilegiado?. Pocos. Y de ahí viene el follón. Los enfrentamientos. En realidad, lo que sugiere este conflicto es el problema de las diferencias entre derechos adquiridos por unos trabajadores y status de privilegio de unos profesionales que tienden a formar una casta elitista que pretende mantener esos privilegios.

Puede parecer que la actitud de la izquierda hacia ese conflicto ha sido de olvido o de hacer oídos sordos. En realidad, por parte al menos de la izquierda revolucionaria, se trata de un problema, como queda dicho, que encaja más en el nivel de resistencia a perder privilegios que otra cosa, equiparándose así a las "movilizaciones" que la clase médica protagonizó hace algunos años en defensa también del mantenimiento de una serie de normas que permitían que un médico dedicara poco tiempo y poca dedicación a la Seguridad Social, por ejemplo, y casi todo a su consulta privada. Se trataba así de un claro atentado a la salud pública (en el sentido literal del término), ya que con ello el efecto logrado era el de encarecer la salud y, de paso, poner las bases para que continuara hundiéndose el sistema de la Seguridad Social, de la medicina gratuita.

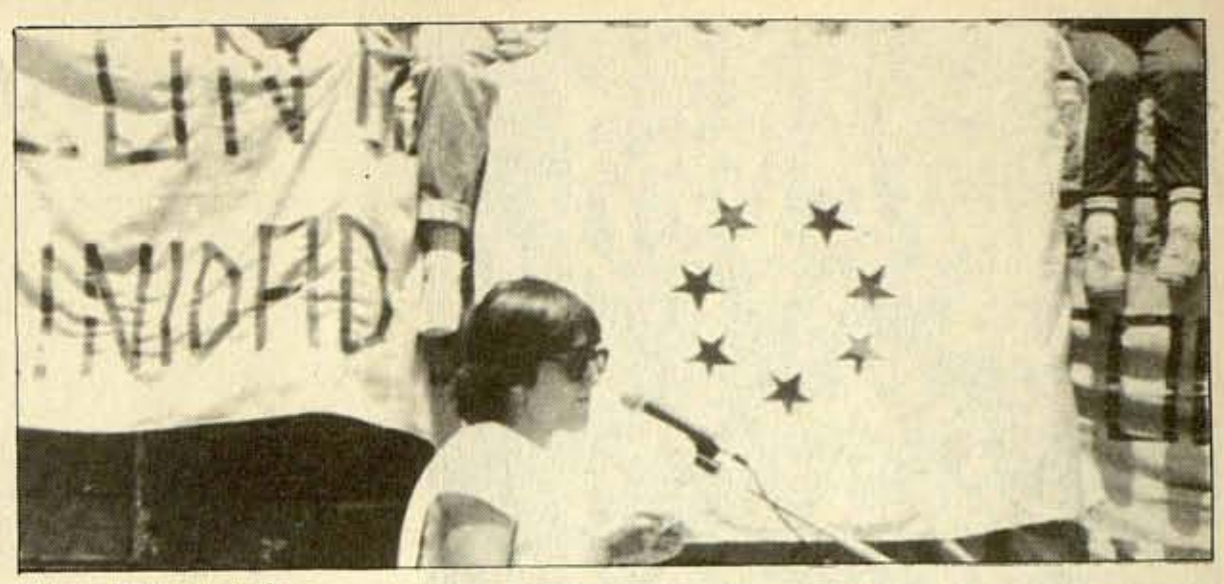
En el caso de los arquitectos, de lo que se trata es de una defensa igual de sus privilegios, sólo que con una incidencia directa en la población menor o, cuanto menos, no tan apreciable. En esa medida, el impacto que ha tenido vino por la vía de lo radical de sus acciones, y no tanto por la sensibilización que las mismas provocaron en la opinión popular.

El gobierno, en todo esto, ha mantenido una posición bastante "comprensiva" hacia los arquitectos, hasta el punto de que, no mucho después de que comenzasen sus acciones de protesta, ya se mostraba dispuesto a introducir modificaciones en la Ley. Desde luego, el poder, con quien tanto se ha identificado el PSOE desde su llegada al mismo, siempre se muestra mucho más respetuoso con los que se configuran, de alguna manera, como "grupo de presión" que quienes solamente tienen a su favor el hecho de llevar razón, o de reivindicar algo justo.

Sin embargo, hay que reconocer que los arquitectos (ya lo decíamos al principio) han sabido defender sus privilegios de manera bastante contundente. Las movilizaciones han sido continuadas, bastante radicales y con participación de buena parte de los afectados. En ese sentido, hay que reconocer que se han sabido mover mucho mejor, más rápida y eficazmente que la mayoría del sector universitario cuando se ha enfrentado, en los últimos tiempos, a algún problema. En este sentido, qué duda cabe que su fuerza ha estado en la unidad demostrada entre ellos, y esa es una lección que las diferentes Coordinadoras de Universitarios que, desde hace un par de meses, existen en el Estado, deberían aprender. La segunda cuestión que ha ayudado a que sus movilizaciones vayan teniendo cierto éxito, es la claridad de los objetivos y su, al parecer, firme disposición para alcanzarlos. También en eso deberían aprender de ellos.

C. Husi





Negligencia de las autoridades sanitarias

ATENTADO A LA SALUD PUBLICA

El día 23 de diciembre de 1985 la Organización Mundial de la Salud comunicó a las autoridades sanitarias canarias que el Servicio Británico de Salud había recomendado al público inglés que no consumiese derivados lácteos infantiles fabricados por la empresa *Farly Health Production Ltd* por considerar que existía relación entre el consumo de sus productos y el aumento de gastroenteritis post-salmonella. Posteriormente el Servicio Británico de Salud comprobó la existencia de salmonella en la planta de envasado de la *Farly* y ordenó su cierre. La casa *Farly* exporta a Canarias productos lácteos que se envasan con la marca *Millac lactantes* por la empresa JSB. SA, la mayor envasadora de alimentos importados de Canarias con red de distribución en todas las islas y plantas de envase en Gran Canaria y Tenerife. La empresa JSB SA y su marca *Millac* son conocidas en el Estado español por la polémica desatada hace algún tiempo tras la emisión en TVE de un programa en el informativo "Consumo" en el que se acusaba a dicha empresa de fraude al consumidor porque su etiquetado inducía a creer que lo que se compraba era leche desnatada cuando realmente es un derivado lácteo en el que se sustituye grasa natural por grasas vegetales. A JSB se le permite poner en el etiquetado que es leche desnatada enriquecida con grasas vegetales. Esta empresa es, a su vez, una importadora a gran escala de productos sudafricanos para lo que cuenta con los oportunos permisos de la administración pública, que no tiene inconveniente en que los puertos canarios sean los únicos del litoral africano en los que se puede comerciar con dichos productos. Al recibir la noticia de la contaminación de los derivados lácteos la empresa retiró de la venta la leche infantil pero no se hizo público que las existencias vendidas podían estar contaminadas. La Consejería de Salud del gobierno canario no se ocupó de informar de esto al público, ni controlar las existencias de leche contaminada. Al comprobar el nulo interés por informar a los consumidores de la contaminación de la leche maternizada, la Asociación Pro-defensa de Salud Pública se dirigió a la prensa canaria y a la agencia *EFE*. Ningún periódico canario publicó una nota en el *"Ya" "El País"* y el *"ABC"*, que la recibieron de *EFE*. Sin embargo, la edición del "Ya" y de "El País" no se distribuyó en Canarias por haber sido comprada en su totalidad a los distribuidores y a los quioscos. El *ABC* no incluyó la noticia en los ejemplares enviados a Canarias.

El gobierno autónomo canario publicó una nota en el *Ya* afirmando que no había ningún problema para la salud. Esta nota nunca apareció en la prensa Canaria. Hay algunas conclusiones que pueden extraerse ya de los hechos hasta aquí relatados. Primero: el Servicio de Sanidad Exterior, dependiente del ministerio de Sanidad del Estado español, no controla sanitariamente los productos importados en Canarias, desconociendo el registro sanitario de origen de las partidas de productos lácteos importados por la empresa JSB SA. Segundo, el gobierno autónomo canario, con criterios de defensa de la empresa, no comunicó a la población la existencia de una partida de lecha contaminada de *Millac lactantes* con lo que los productos en manos del público pueden haberse consumido. Tercero, son desconocidos el volúmen de la partida contaminada, los análisis que pueden haberse hecho de dicha partida y la incidencia en el aumento de afecciones intestinales en la población infantil, ya que sigue manteniendo la Consejería de Salud que no ha habido peligro en ningún momento, aún teniendo conocimiento que el Servicio Británico de Salud ha cerrado la planta de envasado de la empresa *Farly*. Y cuarto, los medios informativos canarios, obedientes a la empresa JSB SA, no admitieron en ningún momento la publicación de una nota que informase a la población sobre la contaminación. Quinto, la empresa JSB SA no es en modo alguno ajena a la conspiración de silencio de los medios informativos y las autoridades; por lo visto, todas le deben algo. ¿Puede comprarse a los cargos públicos de un partido que ha utilizado como lema *"los cien años de honradez"*?. Mucho nos tememos que sí. Continuaremos informando.

Domingo Méndez





Después del Referéndum

COMO

Horas después de conocidos los resultados del famoso Referéndum recabamos las opiniones al respecto de varias personas ligadas al movimiento por la paz, desde distintas perspectivas. Sus opiniones, por lo tanto, no son sino a título exclusivamente personal, con independencia de

Luis Sanz (AEDENAT)

Una primera reflexión que se impone tras los resultados del Referéndum es la derivada del profundo vuelco del electorado en muy pocos días, tal vez derivado de las dos últimas intervenciones en TVE de González. Se confirma el valor determinante de los medios de comunicación y, por ende, de que no es el terreno más adecuado el de las consultas electorales. Para nosotros, se entiende. Por esto mismo no cabe sacar conclusiones negativas. Antes bien al contrario: a pesar de los enormes recursos puestos en juego por las fuerzas Otanistas y de las maniobras de corte franquista HEMOS SIDO CAPACES DE MANTENER CASI UNA CUARTA PARTE DEL ELECTORADO en un voto muy militante y claramente de izquierdas, vacunado contra la más burda de las intoxicaciones. A ésto hay que unir el deterioro del PSOE y del propio González, desenmascarado ante un importante sector de la población. Es preciso profundizar esta fisura y desenmascarar los intentos de recuperación de imagen a que se verá forzado con un "pacifismo" de corte europeo. Las muchas promesas efectuadas en la embriaguez del manejo a que nos ha sometido no le va a ayudar; probablemente se quede en una broma lo de los ochocientos mil puestos de trabajo comparado con las grandes ventajas derivadas de la OTAN en el orden social y económico.

La homologación a Europa quizá haga pasar la lucha por la salida de la OTAN a un plano estratégico y el intento socialista de encabezar o, al menos, participar en las "reivindicaciones" contenidas en la pregunta, será uno de los mayores riesgos con los que nos encontraremos porque vaciaría de contenido el movimiento de tipo radical que hemos construido. Junto a este peligro existe un aspecto negativo de cara al movimiento pacifista del resto de Europa. Es la frustración que pueda generar ante la posibilidad acariciada de generalizar nuestro ejemplo en otros sitios. Que sea comprendido en su verdadera dimensión va a requerir no sólo una explicación y un análisis difíciles de entender desde fuera sino demostrar que el movimiento sigue pujante aquí, una vez superado el tropezón.

Tiene, por otra parte, el aspecto positivo de hacernos pisar tierra y comprobar la dificultad —casi imposibilidad— de ganar embates en su terreno. Ver la realidad que tenemos demuestra que, probablemente, no deberíamos haber planteado la cuestión de la salida de la OTAN sino siguiendo la línea comprendida hace cinco años, acumular fuerzas y exigir, con más apoyos cada vez, la salida; quizá no con un Referéndum dirigido y controlado, manipulado, por el atlantismo más descarado. El voto del miedo, definitivo, demuestra que queda un largo trecho por recorrer, aunque hubiera sido hermoso verles la cara de conversos necesitados de credibilidad, fracasando en su confirmación de obedientes aliados. Otra vez será pero no dejemos escapar lo que ya hemos conseguido, que no es poco. Y sin prisas.

Jesús Ibáñez

La lucha política se desarrolla en dos campos cruzados: un juego *—horizontal—* de ocupación del poder que enfrenta como alternativas a una izquierda y una derecha (el enfrentamiento se representa públicamente en las tribunas del parlamento o de la prensa) y un juego *—vertical—* de subversión del poder, que enfrenta a las minorías oprimidas con las mayorías dominantes (el enfrentamiento se efectúa en cada punto-momento del espacio-tiempo de la vida cotidiana-privada).

Una campaña electoral conjuga los dos juegos: aquí salen a la luz pública —a las tribunas, a la calle— fuerzas normalmente ocultadas o marginadas. El interés, para un movimiento revolucionario, de una de estas campañas no está en la posibilidad de ganar y ocupar el poder: si el poder no se ocupa por la fuerza, "ocupa" a quien lo ocupa (si hubiéramos ganado el Referéndum, no hubiéramos salido de la OTAN, pues nuestra victoria hubiera sido administrada por quienes sostienen nuestra entrada en la OTAN). El interés está en salir a la luz, en la posibilidad de agitar y movilizar desde los espacios públicos (prensa, televisión, calle).

Durante la campaña del Referéndum —en el primer frente— las fuerzas revolucionarias han ocupado permanentemente la calle: y una parte inusual de las tribunas de la prensa e incluso —pese al descarado boicot gubernamental— de la televisión. Los movimientos pacifistas han logrado una resonancia impresionante.

Pero, incluso en el segundo frente, hemos conseguido una victoria relativa. Una victoria, en los juegos de representación puede medirse en los términos imaginarios de *SI* o *NO*, o en términos reales de *"más"* o *"menos"*. En términos de *SI* o *NO*, hemos perdido. En términos de más o menos, pese a las pocas cartas que nos han permitido jugar, y pese a las trampas, hemos obtenido pocos votos menos que la opción ganadora. En la realidad, sólo se mide en términos de *más* o *menos*. En el imaginario social, sólo se mide en términos de *SI* o *NO*: así, por ejemplo, un voto de diferencia puede separar al perdedor del ganador. Más de siete millones de ciudadanos de este país han dicho *"NO"* a la vez a la política de bloques y a las manipulaciones del gobierno. De momento, se sienten vencidos: les han robado una victoria real al traducirla en términos imaginarios.

Siete millones de ciudadanos resisten al poder: siete y pico millones de votos *"racionales"* contra ocho y pico millones de votos *"viscerales"* (votos del miedo). Durante quince días una red espontánea (construida a ras de base) ha sostenido un pulso con la red oficial de medios de comunicación de masas. Durante los dos últimos días no pudo resistir. Juntos y en la calle, somos imparables.

Ya nunca más el PSOE pescará diez millones de atunes en una sóla redada.



Francisco Santana (CAO de Gran Canaria)

¿Cómo explicas que el NO haya ganado en las islas como Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote y en cambio haya perdido por una corta ventaja en el resto de las islas?.

Hay muchos factores que pueden incidir en esto, pero creo que el fundamental es que las poblaciones que han votado NO han sentido más directamente lo que es la utilización militar de las islas, esto es, la Legión en Fuerteventura y Las Palmas, el proyecto de base en Arinaga, el hospital de la OTAN o la base de Los Picachos. También es en estas islas donde tiembla la columna vertebral con todo lo que pase o haya pasado en el bando de pesca canario-sahariano.

¿Cómo ves la continuidad del movimiento?.

Bueno, se ha abierto una brecha muy favorable para el movimiento por la paz en Canarias, que además se debe pegar más a la lucha por la soberanía nacional, en todos los terrenos. Por ejemplo, de haberse hecho un Referéndum, se habría rechazado también la incorporación a la CEE. Sin embargo, ahora vemos cómo el PSOE nos quiere meter en la OTAN contra la opinión de la mayoría de los canarios. A corto plazo, los comités antiOtan tenemos que preparar la segunda marcha a la base de Los Picachos para exigir su desmantelamiento, pero antes hay que conseguir que se olviden de que Canarias vaya a ser el lugar donde van a celebrar su día de las Fuerzas Armadas. Yo creo que se nos han abierto muchas puertas en las que va a ser posible trabajar por la desmilitarización de Canarias con amplios sectores de la población, con los jóvenes contra la mili, con los sanitarios para reconvertir el hospital militar, con toda la gente de Fuerteventura para echar de allí a la Legión, con las mujeres, con la inmensa mayoría del pueblo canario. El aire de euforia que se respiraba ayer en Las Palmas o en estos últimos días, no podemos permitir que se quede olvidado. También hay que ver que el aire que se respiraba ayer en Las Palmas era también de fobia hacia el centralismo que ha demostrado el PSOE y a la soberbia con que Jerónimo Saavedra, presidente del gobierno autónomo, decía que había sólo que tener en cuenta los resultados estatales, pisoteando una vez más la voluntad de la mayoría del pueblo canario.

ha cumplido y tienen que nacer cosas más unitarias que congreguen a unos y a otros, pero coyunturalmente, ante acciones en momentos concretos. Como antes fue lo de los refugiados y ahora ha sido lo de la OTAN.

LO VEN

que posteriormente puedan ser adoptadas por organizaciones y entidades a las que pertenecen. Estos puntos de vista suponen un mosaico de relativa amplitud, que coge sitios claves del Estado y sensibilidades variadas, aunque todas ellas dentro de lo que llamamos izquierda combativa.



Fina Rubio

Catalunya ha guanyat...

En Catalunya el resultado es absolutamente positivo. Catalunya ha dicho un NO rotundo a la OTAN haciendo realidad lo que veníamos planteando sistemáticamente desde el movimiento, en todos los actos, en todas las charlas... *"Somos la mayoría y tenemos la razón"*. Respecto a los resultados estatales, lo primero que hay que resaltar es que a pesar de la campaña absolutamente demagógica y manipuladora del gobierno, ha habido casi siete millones de hombres y mujeres que han resistido esa avalancha de coacción y han votado decididamente por la salida de la OTAN.

Además, hay que tener en cuenta que son muchas las cosas, las conquistas conseguidas a lo largo de los dos años y pico de campaña. Conquistas tan evidentes e importantes como la misma convocatoria del Referéndum. Y sobre todo la misma existencia de un movimiento unitario que se ha ido forjando y extendiendo en todo este tiempo, y la igfluencia, el papel que ha tenido en la recomposición de diferentes movimientos sociales. Todo esto se contabiliza en el haber del movimiento, a pesar de haber perdido el Referéndum.

¿Cómo vés el futuro del movimiento en Catalunya?

Es evidente que el hecho de haber ganado el NO en Catalunya va a tener repercusiones en la campaña. La primera de ellas es que vamos a exigir del gobierno de la Generalitat que respete y sostenga a ese NO mayoritario de la nación catalana y actúe en consecuencia tomando medidas concretas en ese sentido. Y son muchas las medidas que deben y pueden tomarse si tenemos en cuenta que el nuestro es un territorio militarizado, con presencia de bases norteamericanas de diverso cariz, de radios USA como Radio Liberty y que en nuestros puertos se aprovisiona la flota americana. En general las perspectivas son buenas para el movimiento pacifista del conjunto del Estado español, justamente porque como planteaba antes, son muchas las conquistas, porque hemos podido forjar un movimiento sólido que va a continuar trabajando por el conjunto de lemas que son patrimonio de la Coordinadora: neutralidad, bases, gastos militares, etc.

Por otro lado es importante tener en cuenta que en el movimiento pacifista no nos habíamos planteado la batalla del Referéndum como un objetivo final de nada. Al contrario, siempre ha estado planteado como una vía para avanzar en el camino de la neutralidad, de la disolución de los bloques militares, de la paz en definitiva. La salida de la OTAN hubiera podido significar un paso de gigante en este camino, por supuesto. Pero el camino va mucho más allá y el movimiento cuenta con fuerzas y apoyo suficiente para andarlo.

Joseba Goñi (Manifiesto)

¿Cuáles son tus conclusiones de la victoria del NO en Euskadi?.

En primer lugar, se ha dado una importante dicotomía de la clase política —fundamentalmente de los dos partidos mayoritarios PNV y PSOE— y la respuesta masiva del pueblo. Se ha dado una separación radical.

También hay una evidente dicotomía entre la posición adoptada por la mayoría de los medios de comunicación en Euskadi y la posición resultante en las urnas. De ahora en adelante esto va a ser un fenómeno sociológico importantísimo: cómo los electores del País Vasco han votado en total oposición a los mensajes de los medios de información a pesar de la influencia que tienen. En tercer lugar ha habido una falta total de credibilidad de los argumentos que ha dado el PSOE y el PNV. Sus razones, argumentos y motivaciones, todos esos miedos, esas presuntas trágicas consecuencias económicas, ese posible aislamiento de Europa... han sido razones que se las ha llevado el viento... Al pueblo normal no le han servido para nada.

Una cuarta reflexión es que nos encontramos ante un pueblo responsable, maduro, con una sana rebeldía, con una verdadera conciencia nacional que ha sabido prescindir de las consignas de sus líderes mayoritarios, no se ha dejado arrastrar por los medios de comunicación y ha hecho oídos sordos y ha despreciado las razones del miedo, de la inseguridad, del catastrofismo. Por esto hay que quitarse el sombrero.

Estoy pensando qué bonito sería que esto cuajase a nivel estatal en una fuerza de izquierdas, en una plataforma o en algo que siguiese para adelante.

¿Qué futuro le veis al Manifiesto después del Referéndum?.

El Manifiesto en principio no va a seguir. Ha nacido para un asunto concreto, para un Referéndum, para aupar a un grupo de gente que no estaba aupada; no ha nacido como la "Carta a los pueblos" que nació mucho más unitaria y espontáneamente. El Manifiesto ha nacido porque había sectores, yo creo que importantes, que se iban a quedar descolgados porque tenían una visión determinada y concreta de lo que tenía que ser la relación Euskadi-OTAN. Intentando aglutinar a esta gente concreta, porque otros grupos ya estaban aglutinados en otros sitios, nació. Ha habido fallos porque esto podía haber surgido mucho antes y podía haberse hechos conjuntamente con otros grupos... El Manifiesto ya



Txomin Ziloaga (Herri Batasuna)

¿Cómo valoras los resultados de Euskadi?.

Es una gran victoria política del pueblo vasco.

Cuando ante el triunfo del NO en Euskadi dicen que no hay vencedores ni vencidos, nosotros decimos que sí hay vencedores y vencidos. Creemos que el voto No es el del vencedor, el del pueblo vasco en defensa de sus intereses. Han sido un voto y un triunfo digno, limpio, consciente, de progreso y de solidaridad. Creemos que los vencidos han sido los que han tenido todos los medios de manipulación informativa, los medios económicos, política represiva, y, los vencidos son los indignos, hoy aquí.

Los votos NO de Euskadi son más que todos los conseguidos por HB y toda la izquierda en las elecciones anteriores...

Un hecho significativo, y en Euskadi muy claro aunque también tiene su otra significación específica en el Estado, es que en torno a la OTAN ha habido una confluencia de sentires, global e ideológica, en torno al problema de la política armamentista y derechista que significa la OTAN para nuestras personas y para nuestros pueblos. Esta confluencia es claramente positiva y se debe profundizar no sólo en el problema de la OTAN, sino que sirva de ejemplo en otros problemas. En este sentido, HB ha estado a la cabeza de los mítines, las charlas y las convocatorias, pero no por eso consideramos que se trate ahora de capitalizaciones políticas sectarias, sino que es el triunfo de todo el pueblo, de todas las fuerzas y sectores sociales que han concurrido en este sentido del NO. Se ha de trabajar en el sentido de la concurrencia aunque sabemos que el camino tiene dificultades, pero se ha abierto una brecha importante que hay que trabajar ahora.

Ahora bien, HB representa una alternativa muy clara que representa más que ese 65% de rechazo del Referéndum a la OTAN, que es la alternativa KAS que creemos que defiende los intereses de un 80% de nuestra población y que es una alternativa para la izquierda y para los sectores progresistas. En el estado la confluencia también tiene su significación positiva. Sectores muy amplios de clase trabajadora y clases populares han demostrado —y es importantísimo— que siete millones de ciudadanos del resto del Estado tiene la claridad ideológica y política suficiente como para decir NO a la OTAN. Con esto hay que seguir luchando, teniendo fuerzas para que quede clara la falacia que nos plantea el PSOE que dice "entre AP y PSOE ¿qué se elige?". Nosotros lo decimos muy claro: ni AP ni PSOE, una alternativa por la izquierda que defienda los intereses del pueblo trabajador y también en el resto del Estado.

¿Crees que el resultado del Referéndum va a ayudar a negociar la alternativa KAS?.

Creo que es evidente que sí. Uno de los puntos fundamentales de la batalla contra la OTAN era la defensa de la soberanía nacional del pueblo vasco que también tiene sus vías políticas... una, la autodeterminación, está incluída en la alternativa KAS. Con el resultado del Referéndum queda claro que tanto Navarra como Alava, Guipúzcoa y Vizcaya tienen una madurez ideológica-política-cultural para saber cuáles son nuestros intereses; tanto sobre la OTAN, como en materia económica, política, etc.

¿Qué futuro le ves al "Manifiesto" como movimiento político?.

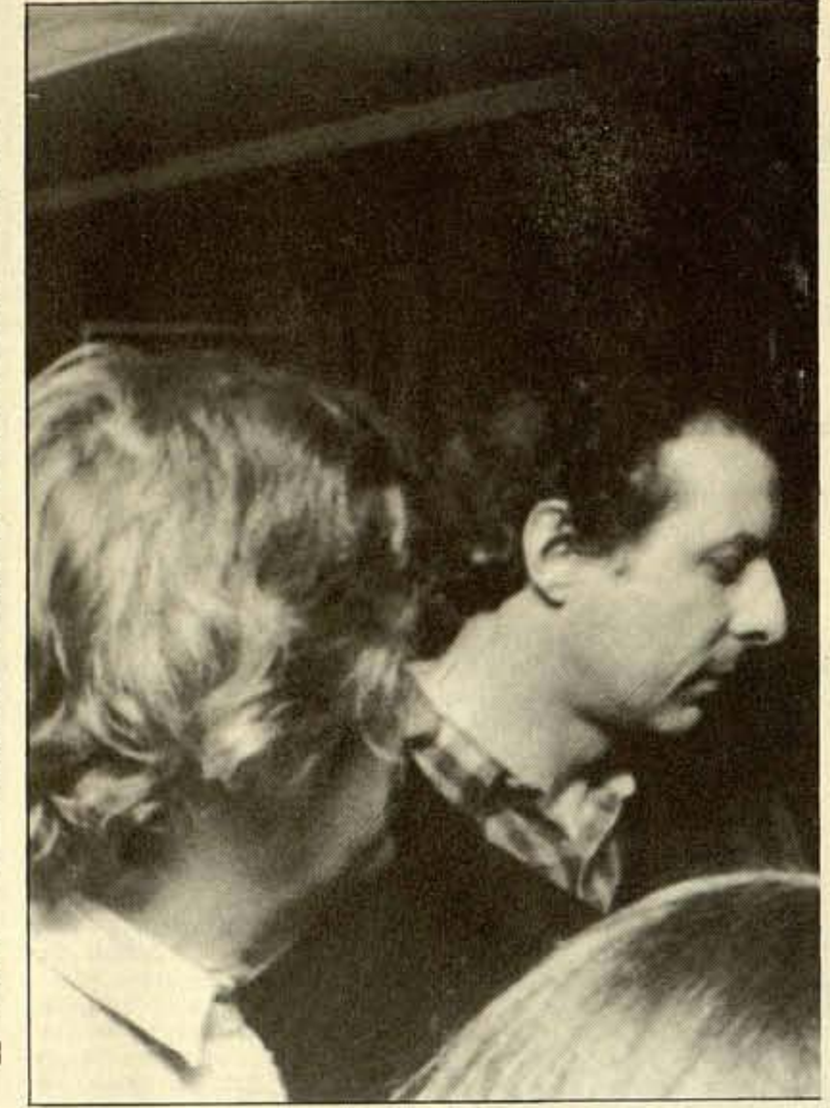
La unidad popular. HB ha apoyado la iniciativa del manifiesto de llevar una campaña contra la OTAN que aglutinara a sectores desde religiosos e intelectuales hasta clase trabajadora y popular. Nos ha parecido que son iniciativas muy positivas, que anteriormente ya se vió con el problema de los refugiados vascos de forma muy sentida y positiva. Este tipo de iniciativas son concretas, claras, y pienso que llegan al pueblo. Ellos tendrán que decidir si van a mantener el "manifiesto" o no. Reciben nuestro apoyo pero también el apoyo de otros sectores sociales y políticos.

Rafael Grasa ("Mientras Tanto")

Los partidarios de la neutralidad, del NO, hemos perdido claramente por doce puntos. Una semana antes ganábamos, según las encuestas, por un promedio de seis. ¿Cuáles son las razones de ese vuelco?. En primer lugar, la febril campaña del gobierno: el voto del miedo, la imagen carismática de F. González, el carácter plebiscitario dado a la consulta, la ceremonia de la confusión, chantajes diversos y manipulación a través de TVE. Ello, empero, no basta para explicar el vuelco. Esta campaña ha encontrado terreno abonado en ciertos datos estructurales: la falta de madurez política, enmarcada en el alarmante nivel cultural de la sociedad española (el Libro Verde del Ministerio de Educación y Ciencia habla de quince millones de analfabetos funcionales), y en la falta de referentes inequívocamente de izquierdas, antisistema, para buena parte de esa población. La victoria del SI en muchas zonas industriales y de población obrera no es un dato baladí; dice mucho sobre la desagregación de la izquierda y la falta de una política cultural de fondo, de la debilidad de la tradición comunista y del movimiento obrero en sus sujetos habituales. De ahí la credibilidad de la imagen de F. González durante la campaña.

En cuanto a las perspectivas, un mero catálogo de temas a considerar por el movimiento, por los colectivos: a) la movilización, la calle, ha de ir acompañada de un trabajo de fondo, de fortalecimiento de la sensibilidad antibélica de buena parte de la población. La educación para la paz se vuelve fundamental; b) la cuestión de las alternativas políticas. ¿Cómo evitar volver a las catacumbas e impedir a la vez los protagonismos fáciles y la capitalización partidista de los votos negativos?; c) el cumplimiento de las promesas del Gobierno, y entre ellas el tema de las bases; d) los gastos militares y la política de defensa; e) trabajar pensando en la recuperación de la izquierda antisistema, a medio y largo plazo; f) la propia situación organizativa del movimiento.

No hay lugar para el desánimo, pero tampoco para ejercicios de autocomplacencia. ●



Sádaba y Carlos Paris, en el centro de Prensa de CEOP, en Madrid. Elevada concurrencia como apoyo a toda una campaña y a lo que queda.

J. Alvarez Dorronsoro (MC)

Pienso que el vuelco de última hora en favor del sí se debió a que el Gobierno logró transformar ante los ojos de mucha gente el referéndum sobre la OTAN en un referéndum plebiscitario. Para ello, no tuvo ningún reparo en hacer una campaña de amenazas, chantajes y falsedades y una utilización de la TVE y de otros medios públicos sólo comparable a la que hacía Franco de ellos.

Sin embargo, el resultado conseguido en estas condiciones se vuelve ahora contra el propio gobierno. Este no puede deducir de la victoria de los votos afirmativos que exista una mayoría en favor de su política atlantista. No tiene legitimidad para hacerlo. El sí en el referéndum es una amalgama de votos de la derecha atlantista, de síes a la CEE, de noes a Fraga y de síes (inducidos por el temor propiciado por el Gobierno) a F. González.

La campaña escandalosamente antidemocrática del Gobierno ha producido, por otra parte, una revalorización de voto negativo. Han sido resistentes a la coacción, al lavado de cerebro de los medios de comunicación. Son siete millones de personas que, a pesar de todos los pesares, han dicho no. Son votos difícilmente recuperables por el gobierno. Porque hay que señalar que la credibilidad de este y la del propio F. González han sufrido una pérdida irreversible. Ante los ojos de muchos de sus votantes en 1982 han aparecido como auténticos politicastros estafadores, capaces de alcanzar cotas inimaginables de inmoralidad con tal de ganar el referéndum.

Por parte del movimiento por la paz, no se debe tomar el resultado como una derrota. Por el contrario, la consolidación del voto negativo expresa que la labor de concienciación y movilización del movimiento no ha tenido un efecto coyuntural, sino duradero. Ahora el movimiento organizado se encuentra ante la responsabilidad de afianzar una perspectiva de objetivos de lucha y movilización para evitar que toda esa gente se sienta defraudada. En resúmen, hay motivos para difundir un sano y merecido optimismo en el seno de los sectores organizados del movimiento pacifista. Y hay que pensar desde hoy mismo en la organización de las próximas movilizaciones encaminadas a impedir la renovación del convenio bilateral con los Estados Unidos. ●



Portavoces de la CEOP en el centro de prensa de Madrid. De izquierda a derecha: Lucía García (APD), Antonio Escalante (MOC), Carlos Otamendi (CAO), Agustín Moreno (CCOO) y Mercedes Pardo (CAPD), junto a Manolo Gari, de la CAO. Todos coincidieron: que no canten victoria, porque nos veremos las caras.

Antonio Escalante (MOC)

Ante el resultado de la convocatoria creo necesario hacer varias precisiones. En primer lugar nos parece poco serio el que a la vista de los resultados el movimiento pacifista busque la excusa de la victoria moral. El triunfo del SI ha sido claro y desgraciadamente mucho más amplio de lo que hasta el más pesimista podría esperar. Sin embargo, hay dos ideas importantes que no podemos en absoluto olvidar. Primero, la campaña por parte del PSOE, del gobierno y de las fuerzas proatlantistas ha sido absolutamente tramposa, porque, en la práctica, la inmensa mayoría del voto SI se pronunciaba no por la cuestión inicialmente planteada, sino contra el debilitamiento del sistema democrático, contra un retroceso en el avance económico, incluso contra un avance de las fuerzas conservadoras.

Segundo, sería falso creer que ha sido un desastre total para el movimiento pacifista. Nuestro objetivo principal, por encima del resultado del Referéndum, era concienciar al mayor número de personas de que el camino hacia una verdadera paz y un verdadero desarme no pasa ni por la política de bloques ni por la explotación del norte por el sur, ni por una disuasión basada en la senda del terror atómico y el fortalecimiento del monopolio militar industrial.

En cuanto a las perspectivas, partiendo de una reflexión seria y profunda de la situación, revisando nuestros modelos organizativos y formas de actuar para superar los posibles errores cometidos, creo que son claras: seguir adelante. Ahí tenemos siete millones de personas dispuestas a seguir comprometiéndose en la lucha que estamos llevando, y debemos ser conscientes de que nuestra tarea es la de funcionar como motores de ese compromiso. Es tiempo de llamar decididamente a la desobediencia civil, que nuestro "no" a los gastos militares se transforme en miles de objeciones fiscales que demuestren que vamos en serio cuando decimos que de nosotros no saldrá ni un hombre ni una mujer ni un duro para los señores de la guerra. Habla que revisar la posibilidad de una campaña seria de objeción a la OTAN, que implique el compromiso individual de la devolución de documentos oficiales, cartillas militares, papeles de militarización laboral, fotocopias del DNI, para que se sepa claramente que no hemos cambiado de idea y que vamos a seguir con decisión el camino emprendido hacia una auténtica paz y neutralidad. Y, por supuesto, habrá que exigir el inmediato cumplimiento de la denuncia del tratado bilateral, de nuestra no integración en la estructura militar y de todas las promesas y chantajes que desde el gobierno se han hecho. ●



José Ramón Urreta (Mobida)

Esto es como si tuvieran que jugar un partido el Athletic contra el Iturri Gorri. Si no gana el Athletic por 20 a 0 es una derrota. Si gana 2-1 ya no vale; y esto es lo que le ha pasado un poco al PSOE. Realmente las diferencias conseguidas por el gobierno pueden ser una victoria de las que antes se llamaban pírricas y nosotros vamos a decir claramente que es una derrota. No han ganado, no han convencido y sigue existiendo un montón de gente para los cuales la OTAN es un enemigo a combatir. Nosotros nos vamos a apoyar en eso en el conjunto del Estado. En Euskadi queda aún más en entredicho la credibilidad del propio gobierno porque la acción que desde los medios de comunicación y del poder se ha hecho ha tenido una incidencia menor.

Sobre todo llama la atención, frente a algunos que quieren hacer creer que Euskadi es el "paraíso de la violencia", cómo ante una organización agresiva, de guerra, como la OTAN, se da una respuesta contundente, de 2 a 1.

Y vamos a seguir. La OTAN no era más que un elemento dentro de lo que es la política militarista del gobierno. Queremos dar una visión amplia de lo que significa esta política: el servicio militar, los presupuestos militares, la política de represión, las bases americanas o los polígonos de tiro como el de las Bardenas. También estamos seguros de que en el resto del Estado va a seguir habiendo movilizaciones. Los compañeros de la CEOP se van a apoyar en ese gran número de votos NO, en ese gran número de personas que no se han dejado intimidar por el chantaje del miedo y por la presión del poder. Aunque haya dificultades, el movimiento contra la OTAN existe y va a seguir existiendo. ●

UNA VICTÒRIA DEL MOVIMENT ANTIOTAN I EL POBLE CATALÀ

En Catalunya, como en Euskadi y Canarias, ha ganado el voto NO a la OTAN. Muchas son las explicaciones que, vistos los resultados a nivel estatal, se pretenden dar. Por un lado, CiU considera que ha sido un "voto de castigo" al gobierno por su política autonómica; un NO, que según CiU, sería pro-atlantista. De otro lado, el PSC, culpa a CiU porque, según ellos, han llamado "bajo mano" al NO.

Para nosotros, por el contrario, la primera explicación consiste en la fuerza del movimiento antiOtan, en la extensión que ha conseguido en toda Catalunya y en su carácter unitario. Estos elementos han jugado un papel fundamental —aunque no único— en el triunfo del NO. Con más o menos fuerza, existe una red de colectivos en gran cantidad de pueblos, barrios y sectores sociales, de toda Catalunya, lo que ha permitido una movilización permanente de decenas de miles de personas.

No cuajó la división

En Catalunya no cuajaron los intentos de división del movimiento. El antiguo "Comité català per la Pau i el Desarmament", al que daban apoyo el PSUC y el PCC, dejó de tener ningún papel desde hace tiempo. La CDD, unida a la CEOP, ha sido la organización prácticamente única y unitaria de todo el movimiento, a la que se tuvieron que integrar todas las fuerzas políticas del NO.

Al no cuajar aquí ni las antiguas "Mesas pro-referéndum; ni la posterior "Plataforma Cívica", ha permitido desarrollar una campaña muy clara en sus contenidos, muy amplia y que ha llegado al máximo de localidades y sectores, sin mezcla de los elementos de oportunismo, de electoralismo y confusión que se han dado en otros lugares del Estado.

Soberania nacional y lucha antiOtan

Los contenidos y mensajes de la campaña del movimiento desde el primer momento unieron la lucha por la salida de la OTAN a la lucha por la soberanía nacional y la autodeterminación, puesto que la permanencia en la OTAN refuerza el estado centralista y dificulta la liberación nacional. Todo esto permitió el apoyo de la Crida y otras organizaciones nacionalistas. El sentimiento de nación ha actuado como paraguas de resistencia contra la manipulación del gobierno en la campaña del referéndum.

Pujol y CiU dicen que el voto NO es "un voto de castigo" al gobierno, intentando decir que no es un voto antiOtan. Mienten para llevar el agua a su molino.

La realidad es bien clara: Pujol y CiU son atlantistas y por ello su nacionalismo es burgués y proimperialista. El voto "NO" ha sido no solamente antiOtan, sino también nacionalista, y crítico con Pujol y Convergencia, y sus posiciones atlantistas.

El cinturón industrial y el voto SI

No en todas, pero sí en algunas localidades obreras, con una población de izquierdas, como Santa Coloma, Badalona, Hospitalet... ha gando el SI, aunque por muy poca diferencia.

Este es quizá el hecho más negativo de todos. Pero visto como han ido las cosas, difícilmente podría ser de otro modo.

La campaña del gobierno ha sido de lo más indigna que se ha visto nunca. La confusión que han logrado introducir ha consistido principalmente en propiciar el voto del miedo a lo que "podría pasar si salimos de la OTAN". Pero no sólo eso, han conseguido que gente que está contra la OTAN vote que sí "para evitar que gane Fraga". Esta es la explicación del triunfo pírrico del SI en algunas localidades obreras.

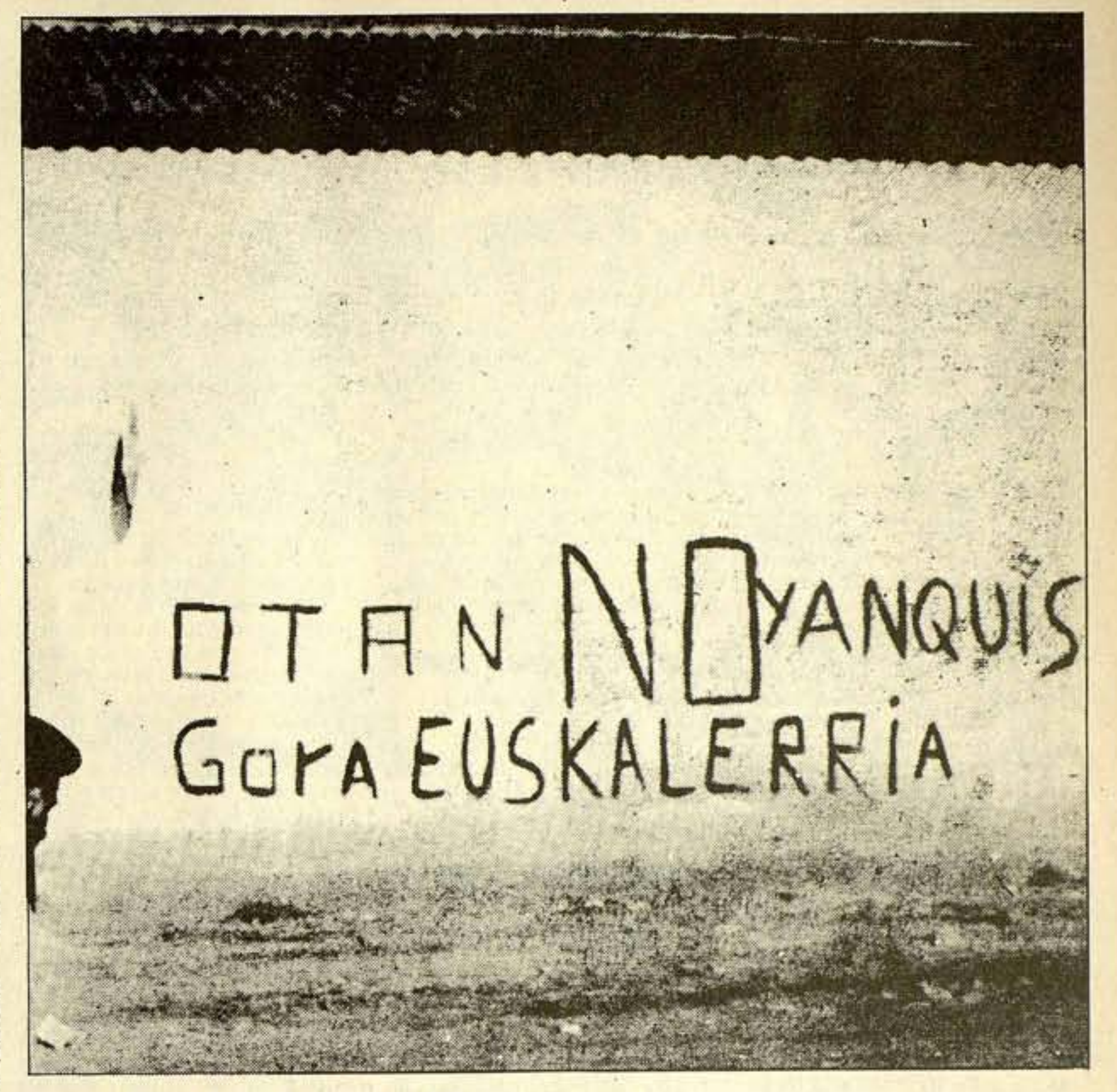
Pero en cualquier caso, en estas zonas el retroceso del gobierno y del PSOE también es evidente y el voto NO, refleja un corrimiento a la izquierda, con rupturas importantes con el PSOE.

El papel de la juventud

Otro de los elementos que pensamos ha contribuido al triunfo del NO en Catalunya es la participación y movilización de la juventud. La juventud ha tenido un papel muy activo en toda la campaña, no sólo en las acciones generales, sino también desarrollando acciones específicas. En plena campaña electoral, el 6 de marzo, se realizó una jornada de lucha en la enseñanza media que tuvo una incidencia particular en Santa Coloma, Badalona, Hospitalet, Sant Boi y Barcelona. Cortes de tráfico, manifestación de más de mil jóvenes en Santa Coloma y manifestación por la tarde de otros mil en Barcelona. Manifestación que terminó ante el hotel Ritz, donde cenaba Felipe González y que fue disuelta violentamente por la policía.

J. Borras



EUSKADI EZ DA OTAN-en SARTZEN

"Euskadi ez da OTAN-en sartzen", Euskadi no entra en la OTAN. Este slogan, que ha encabezado la campaña partidaria de LKI, tiene más valor a la vista de los resultados habidos. En efecto, la integración de Euskadi en la OTAN es el resultado directo de la dominación española sobre Euskadi. Como años antes la Constitución, al pueblo vasco se le impone una decisión foránea ratificada además por una mayoría del pueblo español, en contra de su voluntad expresamente manifestada en las urnas. La integración militar en la Alianza Atlántica y opresión nacional, son aspectos imposibles ya de separar. Por lo mismo, tampoco se puede separar una lucha y otra.

El rechazo a la integración vasca en la OTAN ha sido contundente. Los votos negativos duplican a los positivos, con un índice de participación superior a la media estatal. A destacar la victoria del NO en Nafarroa, donde ha primado la tendencia nacional, a pesar del enorme desgaste sufrido en los últimos años (y que se expresa dramáticamente en la victoria del SI en toda la Ribera, incluso en localidades directamente afectadas por el polígono de tiro de las Bardenas).

Voluntad política de resistencia

Detrás de este resultado rotundo está el trabajo de años de un sector activo, del que formamos parte, concienciando, movilizando, avivando discusiones, aportando razones. Este trabajo ha dado frutos. Pero hay que comprender sobre todo que las condiciones para que esto haya sido así se encuentran en el desarrollo de una amplia conciencia nacional, en un grado de enfrentamiento latente con el Estado, en una voluntad política de resistencia que favorece la sensibilidad popular ante toda reivindicación progresista. De igual manera que la Huelga General del pasado 20 de junio tuvo aquí su mayor envergadura, o también de la misma forma que la lucha feminista se mantiene particularmente fuerte, el rechazo a la integración en la OTAN y la sensibilización antimilitarista, ha tenido su mejor plasmación en Euskadi. Y ello aunque los trabajos se iniciaron con atraso, si comparamos con otros lugares, y de que las movilizaciones en la calle no han llegado a traspasar un determinado umbral.

Un dato fundamental de estas condiciones particulares es el peso de las posiciones revolucionarias dentro del movimiento nacional, y más concretamente el posicionamiento claro, así como la buena campaña, todo hay que decirlo, de HB. Aunque su atención al tema de la OTAN haya sido tardía y sus primeros pasos discutibles, finalmente volcó todas sus energías en conseguir el rechazo popular.

Por su parte, el PNV no se ha atrevido a un llamamiento claro. Su aguda división interna, la permeabilidad de sectores escorados hacia el antiotanismo, la conciencia de que no tenía nada que ganar en esta batalla, han motivado su inhibición. Es posible que el PNV salga de ésta sin grandes costes. Pero parece cierto que un sector bastante numeroso de las bases del PNV se ha apuntado al NO, a pesar de las proclamas proatlánticas de Arzallus, nuevamente conductor del partido. Esto supone una descalificación para la dirección.

Y hay que destacar una vez más que la conciencia táctica entre sectores destacados del PNV y del sector radical se ha vuelto a dar en este terreno, bajo la iniciativa de estos últimos.

Acentuación de rasgos nacionalistas

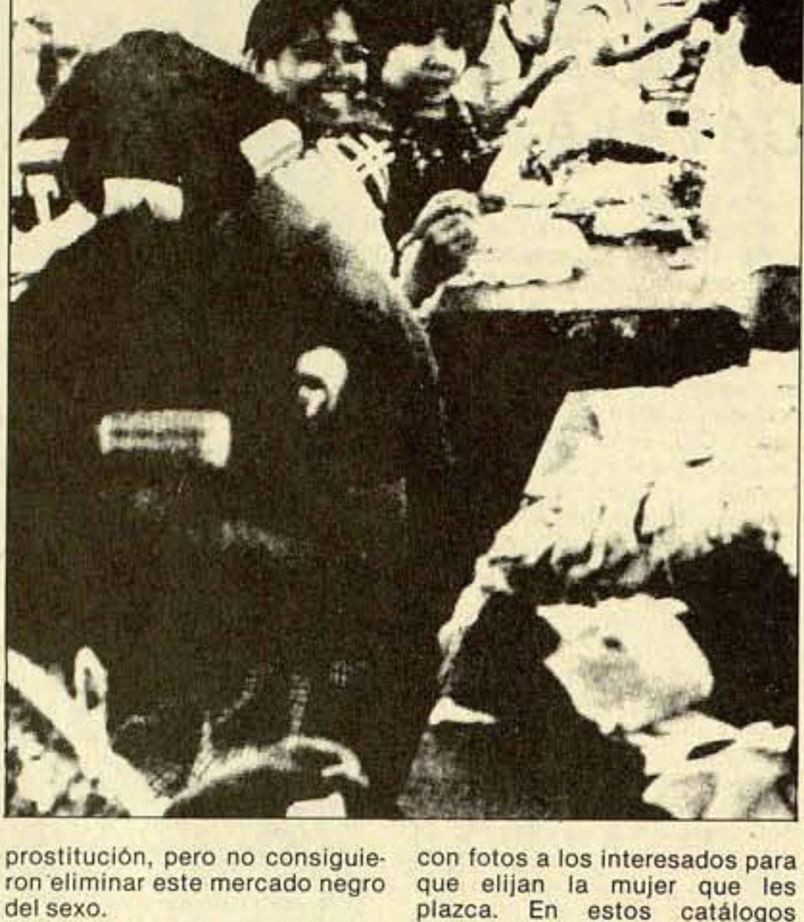
El gobierno y el sistema político instaurado por la Reforma han vencido sobre los pueblos y sobre los demócratas y pacifistas del Estado español. También han vencido sobre Euskadi, que hubiera deseado un NO generalizado. Pero el rechazo vasco a la OTAN supone un reforzamiento de la conciencia nacional y de la voluntad de resistencia, en la óptica de la larga lucha por la liberación nacional. Supone una confirmación de sus sectores más consecuentes.

Y supone también la profundización de una dinámica nacional autónoma, cada vez menos conectada con los ritmos y expresiones que se dan en el resto del Estado. A pesar de las simpatías mutuas que expresa entre los pacifistas del Estado español y la izquierda vasca, los resultados del Referéndum van a tener efectos a muy largo plazo en las relaciones entre el pueblo vasco y los otros. No es un deseo, sino una constatación que va a marcar los próximos tiempos. La resistencia, en adelante, va a acentuar sus rasgos nacionales. También la resistencia antimilitarista. Y la izquierda revolucionaria vasca debe ser consciente de ello y mostrarse a su altura.

Etorre

Mujeres de Filipinas

LAS OLVIDADAS



Tener una criada filipina es un signo de distinción en la alta burguesía occidental, y española en particular, desde hace muchos años.
En la publicidad de la prostitución más o menos encubierta de saunas y masajes las referencias a "muchachas filipinas" es un buen reclamo.
Pero en Filipinas, desde hace años, miles de mujeres se han rebelado, se han organizado y han sido una componente fundamental de la batalla contra Marcos.

No queremos olvidarlas en esta hora de una victoria popular, que debe ser también una victoria de las mujeres contra la situación de verdadera esclavitud que han soportado desde siempre. Esta es una parte de la historia de la lucha de las mujeres filipinas contra su opresión y contra la dictadura.

El movimiento de mujeres sólo se ha desarrollado significativamente en Filipinas en los últimos cinco años. Sus temas principales de acción han sido la respuesta a la crisis económica, más que reivindicaciones específicamente feministas. Pero el gran salto adelante del movimiento coincide, como tantas otras cosas, con las acciones de protesta contra el asesinato de Benigno Aquino, el 21 de agosto de 1983. Dos meses después, el 18 de octubre, diversos grupos organizan una marcha de mujeres de protesta contra la dictadura, que llegó a reunir a 10.000 participantes. A las pocas semanas, nacen las primeras organizaciones de mujeres con una orientación claramente militante, como la WOMB (Mujeres por la expulsión de Marcos y el boicot), que desempeñó un importante papel en el boicot a las elecciones legislativas de mayo del 84, y la SAMAKANA (Organización de mujeres libres y unidas), que llegó a organizar 2.400 mujeres en 30 grupos de base. Pero la organización más importante se llama GABRIELA, nombre de una célebre combatiente contra la colonización española y también abreviatura de "Asamblea general de mujeres por las reformas, la integridad, la igualdad, la responsabilización y la acción". En realidad, GABRIELA es una coalición de muy diversos grupos de mujeres y es el centro principal de las actividades del movimiento.

«Las mujeres filipinas han sido una componente fundamental de la batalla contra Marcos»

La situación de las trabajadoras filipinas es de una sobreexplotación terrible; desde 1984 se han sucedido las huelgas con participación de mujeres. La zona franca de Bataan, en la cual las huelgas son completamente ilegales y está prohibido de hecho cualquier tipo de sindicalización, ha concentrado las luchas más importantes. Allí se han creado las organizaciones KMK (Movimiento de las obreras) y MAKAMASA (Organización de masas de mujeres nacionalistas).

El 80% de los trabajadores de Bataan son mujeres jóvenes de 15 a 22 años. Las industrias que más emplean personal femenino son la electrónica y la confección, donde trabajan cerca de 800.000 mujeres, es decir, la décima parte de las mujeres empleadas del país. También

«Crear un sindicato suponía arriesgar no solamente la cárcel, sino muchas veces la vida»

estos son los sectores de salarios más bajos y condiciones de trabajo más inhumanas: las obreras sólo consiguen trabajar tres años continuados como media, expuestas a vértigos, problemas de visión y hasta ha habido numerosos casos de cáncer; pasados estos tres años se las echa y son sustituidas por trabajadoras más jóvenes.

Crear un sindicato suponía arriesgar no solamente la cárcel, sino muchas veces la vida. Pese a ello, en los últimos años fueron apareciendo organizaciones sindicales dirigidas por mujeres y se consiguió extender una conciencia amplia de lucha contra el patrón.

Las mujeres han desempeñado también un papel importante en luchas de enseñantes que estallaron masivamente en septiembre de 1985. Los enseñantes son 350.000; el 85% en el nivel primario y secundario y el 53% en el nivel superior son mujeres. Su status laboral es también mucho peor que el de los hombres: no solamente se les atribuyen las peores clases, sino que además están obligadas a realizar tareas que no tienen nada que ver con la enseñanza, como por ejemplo, vigilar las urnas en los procesos electorales. Además los salarios son miserables (1.700 pesos al mes, es decir, unas 14.000 pesetas) y ello les obliga a vender diversos productos a sus alumnos para tratar de sobrevivir.

En el campo, donde vive el 59% de la población femenina, los salarios en general están por debajo del nivel de pobreza; los salarios de las mujeres son todavía más bajos y sólo consiguen trabajar de 3 a 6 meses al año. En fin, está creciendo el número de mujeres que se dedican al trabajo a domicilio, donde la sobreexplotación alcanza los más altos niveles: por poner un ejemplo, un vestido infantil hecho por una mujer filipina se venderá en Europa a un precio equivalente a 150 veces lo que cobró por él la trabajadora.

La extrema pobreza y la falta de trabajo ha empujado a muchas mujeres filipinas a la prostitución. Sólo en Manila se calculan 100.000 prostitutas en una ciudad de 2 millones de habitantes; en torno a las bases yankis hay otras 16.000. También hay un desarrollo espectacular de la prostitución infantil: en Manila se calcula que hay unos 3.000 niños y niñas de 7 a 15 años en esta situación.

El gobierno de Marcos no sólo toleró la prostitución, sino que la estimuló como uno de los atractivos turísticos del archipiélago. Una serie de decretos municipales legalizaron toda una red de clubs, saunas, etc., infraestructura de la prostitución. Esta "industria" ocupa el tercer lugar en la aportación de divisas extranjeras a la balanza comercial. El apoyo oficial se ha dirigido especialmente a los llamados "sex tours", viajes organizados con prostitución incluida en el precio. Los japoneses en primer lugar, pero también europeos, australianos y americanos son los principales clientes de esta clase de turismo. Las protestas organizadas por las mujeres cuando la visita del jefe del gobierno japonés a Manila, hace

«El gobierno de Marcos no sólo toleró la prostitución sino que la estimuló como uno de los atractivos turísticos del archipiélago»

algunos meses, consiguió bajar a la vez el número de turistas y los beneficios de la red de prostitución, pero no consiguieron eliminar este mercado negro del sexo.

Otra componente de este mismo comercio es la exportación de mujeres que emigran bajo la promesa de un buen trabajo y se encuentran luego como siervas de alguna familia acomodada, que puede hacer con ella lo que le plazca, o caen en alguna red de trata de blancas. Como carecen de medios para dar marcha atrás, puesto que entre otras cosas los agentes que las contratan se quedan con sus pasaportes, es fácil obligarlas a someterse a la voluntad del negrero o macarra que les haya correspondido. En fin, en los últimos tiempos se ha desarrollado hasta niveles alarmantes otra variante de este comercio: los matrimonios por correspondencia dirigido fundamentalmente hacia los países europeos, Austria y Nueva Zelanda. Se envían catálogos con fotos a los interesados para que elijan la mujer que les plazca. En estos catálogos puede leerse que las mujeres filipinas son "dulces, dóciles, sumisas, hogareñas y superdotadas en la cama", evidentes

«Hay un riesgo muy grande de que las mujeres, como en tantas otras luchas populares, sean las grandes olvidadas de la victoria»

"ventajas" frente a las mujeres occidentales "autoritarias y liberadas". Las filipinas que creen encontrar aquí una vía de escape de la pobreza se verán condenadas en la mayoría de los casos a una situación de esclavitud sexual.

Las mujeres han participado masivamente en las luchas que han conducido al derrocamiento de la dictadura de Marcos. En los últimos tiempos se señalaba la incorporación de muchas mujeres no sólo a las organizaciones específicas, sino también a la guerrilla del NEP (Nuevo Ejército del Pueblo). Muchas de ellas también han estado en las prisiones de la dictadura, han resistido heroicamente no sólo a las torturas generales, sino también a las reservadas específicamente para las mujeres: violaciones y otras humillaciones y violencias sexuales.

Ahora ha llegado la victoria. Las reivindicaciones generales políticas y sociales del pueblo filipino no están en modo alguno garantizadas por el gobierno Aquino-Laurel. Pero particularmente hay un riesgo muy grande de que las mujeres, como en tantas otras luchas populares, sean las grandes olvidadas de la victoria. Para que no sea así, las mujeres filipinas deberán seguir luchando. La experiencia conseguida en la etapa anterior y el lugar que han conquistado en la movilización popular les ayudarán ahora a continuar el combate.

Sonia Rupon

"Ascensores Cardellach" (Barcelona)

PUES SI: HAY LUCHAS QUE PAGAN

Son innumerables las empresas pequeñas y medianas que se están cerrando a lo largo de estos últimos años. Son pocas las que han opuesto una lucha prolongada y dura contra esta pretensión patronal. "Ascensores Cardellach" es una de ellas. En "Cardellach" hay militantes de nuestro partido y un porcentaje nada despreciable de vanguardia. Si a esto le sumamos una larga tradición de lucha podemos asegurar que Cardellach ofrecerá una resistencia férrea a los objetivos patronales.



"Ascensores Cardellach" es una empresa de 195 trabajadores que tradicionalmente consigue convenios muy por encima de los pactados en el provincial del metal de Barcelona, sector del que forma parte. Un ejemplo es el conseguido este año: reducción de la jornada a 38,5 horas semanales; jubilación a los 63 años; reconocimiento de secciones sindicales; incremento del plus de peligrosidad en un 10%; incremento del salario neto del 9,5% (neto, es decir con la parte del IRPF que al subir de escala deberían pagar de más los trabajadores, a cargo de la empresa). Resumiendo, un incremento global del 11,5-12%.

Historia de una lucha

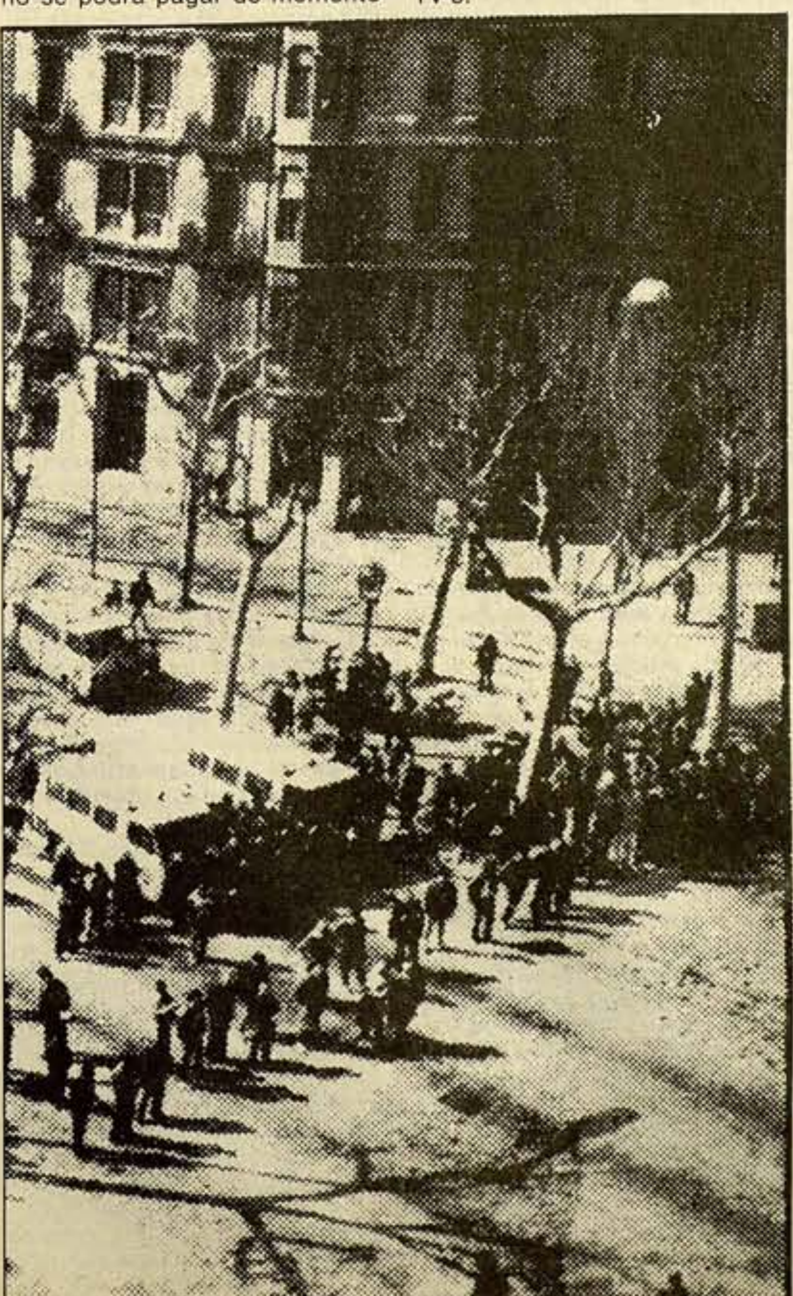
La cronología de la actual lucha puede resumirse así:

28 de febrero: la empresa dice que hay problemas de liquidez y no se podrá pagar de momento la semana del 17 al 22 de febrero. Siete trabajadores se declaran en huelga. Este mismo día la empresa contrata a un nuevo gerente llamado Durán, en el tablón de anuncios aparece la noticia de que no se cobrará en 15 días. El nuevo gerente despide a los siete trabajadores que se han puesto en huelga.

1 de marzo: El comité es citado por la policía acusados de "malos tratos y coacciones" por parte del gerente sr. Durán. Reciben telegramas de despido, por lo que ya son 18 los despedidos.

3 de marzo: La empresa decreta el lock-out. Los trabajadores responden con la ocupación.

4 de marzo: La plantilla corta durante dos horas la Gran Vía (hay problemas con un coche que atropella a tres trabajadores y al que se logra detener). La lucha sale en los periódicos y en TV-3.



5 de marzo: La empresa es citada en inspección de trabajo y tras largas conversaciones se firma un acta con este acuerdo: readmisión de los 18 despedidos, retirada del cierre patronal, compromiso de normalidad al día siguiente.

6 de marzo: No aparece ningún empresario ni directivo, los teléfonos siguen cortados... se denuncia incumplimiento del acta por parte de la empresa.

7 de marzo: El nuevo gerente, sr Durán, aparece a las 13 h. en los locales de la empresa. Negocia dilatoriamente con el comité hasta que media hora más tarde aparece la policía con una denuncia de secuestro del tal gerente y llevándose a éste en un furgón policial. La maniobra era clara: simular una retención para dar pretextos penales a la inspección de trabajo.

Hasta aquí los hechos, muy esquemáticamente apuntados. La lucha de los trabajadores de Cardellach no ha hecho más que empezar.

Hacia una lucha general

Una empresa puede ser inviable desde el punto de vista económico-patronal. Pero esto que puede ser común a centenares de ellas, se puede llevar a cabo por la patronal con cierta comodidad siempre que los trabajadores y trabajadoras de esa empresa acepten con pasividad su suerte. La pasividad que ha estado alentada en muchos casos por los reformistas alegando los conocidísimos criterios del "realismo", que en boca suya no es otra cosa que claudicación. En "Cardellach" se va a seguir luchando. No se aceptará ningún criterio económico-patronal. Lo importante para estos trabajadores y por lo que se va a seguir luchando es el mantenimiento de los puestos de trabajo. Los resultados son inciertos, pero la lucha está garantizada. Porque lo que sí está asegurado es que si no hay lucha, la patronal conseguirá sus objetivos.

Vamos a editar unos carteles ("AMB CARDELLACH SOLIDARITAT") que van a servir para extender la lucha de esta empresa. Nuestro objetivo: hacer de Cardellach un problema general, una lucha general contra el paro y el cierre de empresas.

Dani

El himno de Cardellach

(Con la música de "David el Gnomo")

Soy un obrero
y aquí en la empresa soy feliz
dentro de un saco duermo yo
con mi ordenador.
Soy un obrero
y me acaban de despedir
la madre que los parió
si vienen aquí.
Soy siete veces más fuerte que tú
y veloz, y la Gran Vía paro yo.
Soy un obrero
trabajaba en la Cardellach
y ahora me he quedao parao
por culpa del Durán.
Era un obrero
que lucha por la readmisión
salimos en los diarios
y en televisión.
Evitando al Canudas(1)
al Durán(2) y el Enriquito(3)
con mi huelga y con mi marcha
voy gritando de aquí para allá.
Ten cuidado no te pases
cuando pongas las denuncias
no sea al final
te vayamos a currar.
Soy siete veces más fuerte que tú
y veloz y la Gran Vía
paro yo.

NOTAS:

(1). Anterior gerente.
(2). Actual gerente.
(3). Uno de los empresarios.

Campaña de Suscripciones 86

	0% – 25%	25% – 50%	50% – 75%	75% – 100%
ANDALUCÍA			[illegible]	
ARABA		[illegible]		
ARAGÓN		[illegible]		
ASTURIAS		[illegible]		
BIZKAIA		[illegible]		
CANARIAS	16%			
CANTABRIA			[illegible]	
CASTILLA-LEÓN	[illegible]			
CATALUNYA			[illegible]	
GALICIA		[illegible]		
GUIPUZKOA		[illegible]		
LES ILLES				[illegible]
MADRID				[illegible]
NAFARROA				[illegible]
PAÍS VALENCIÀ				[illegible]

A pesar de la delirante campaña del Referéndum por la que hemos atravesado, todavia hemos conseguido avanzar algo en las suscripciones. Y decimos "a pesar" porque, si bien la campaña ha sido una buena ocasión para vincular gente al periódico, no es menos cierto que las oportunidades para estar y hablar con los suscriptores posibles han sido muchas menos de las deseables. Con todo y con eso, pedimos un esfuerzo (ya sabemos que sobrehumano) para completar la campaña, porque la famosa semana "santa" está a la vuelta de la esquina y lo que para entonces no esté hecho difícil será hacerlo después. En cuanto a las localidades, destacar la situación de Les Illes y Madrid, aunque esta última ha de pasar del 100% con relativa facilidad, y los aumentos significativos de Catalunya y las directas. Por el contrario, Andalucía se ha estancado, junto con Cantabria, Nafarroa y País Valenciá. Un poco de ánimo.

Vitoria, 3 de marzo de 1976

NOSOTROS NO OLVIDAMOS

Prometimos mil veces a gritos "no olvidar". Y no hemos olvidado. En el décimo aniversario de la masacre de Vitoria, ZUTIK! ha entrevistado a cuatro, entre los miles de protagonistas de aquél 3 de marzo. Naves, obrero de "Mevosa-Mercedes Benz", junto con Olabarría, de "Gabilondo" son los más caracterizados representantes de lo que se llamó, y se llama aún, la corriente "anticapi", una expresión muy cualificada de los rasgos asamblearios y clasistas de aquél marzo del 76. Etxabe e Iñaki Martín representan dos trayectorias diferentes de la izquierda comunista. Etxabe, de "Forjas Alavesas", era también "anticapi" y milita hoy en el EMK. Iñaki, de "Mevosa-Mercedes Benz", procede del frente obrero de ETA, donde también militó Etxabe, y era ya el 3 de marzo militante de nuestro partido. Etxabe fue expulsado de CCOO e Iñaki de la UGT. "De los que entonces estuvimos en la movida aquella no está nadie como representante de CCOO y UGT", nos dicen. Ellos estuvieron y siguen estando en proyectos diferentes de transformación radical de las cosas. Y viven de su trabajo en las fábricas desde las que vivieron e impulsaron la lucha que ahora recordamos.



La saña policial machacó hombres, mujeres y niños. Había acordonado la Iglesia de San Francisco. Aquella iglesia laberíntica y alucinada con que el paternalismo social quiso en cierto momento «aproximar» las instituciones a las fábricas, obrerizando armazones, vigas y misas.

Aquel hangar, barco, templo esquizoide, fue bombardeado y tiroteado y, cuando salían, ametrallados los trabajadores.

Vitoria fue una asamblea

Pero antes de que aquella tarde nublada y caótica extendiera su rabia, tres largos meses de lucha obrera habían jalonado un invierno de marchas, asambleas, manifestaciones y golpes. Vitoria y Euskadi no caminaban solos: Madrid, Barcelona, Vigo, y una protesta social y política diseminada por todo el Estado resquebrajaban el tinglado postfranquista.

Sin embargo, Vitoria sorprendió por su radicalidad, la impresionante organización de las masas trabajadoras.

«El mismo movimiento nos llevó a todos. Se generó tal dinámica de asambleas que nos envolvió en un proceso de debate y movilización mayor de los que nosotros sospechábamos. En este sentido, el 3 de marzo tuvo realmente un aspecto de espontaneidad» dice Naves. **«Discutíamos, preparábamos las propuestas para el día siguiente y, bueno, no creíamos que la situación estaba para grandes cosas. Ibas con cierta timidez y luego veías que la gente respondía más** —coincide Iñaki— **de lo que preveías...».** Olabarría señala el proceso asambleario como expandidor de energías machacadas durante tanto tiempo: **«Fue una experiencia, gozosa, liberadora, prometedora. Cuarenta años de dictadura y autocensura rompían su mutismo. Ocupamos el taller, nos reunimos en asamblea, la clase trabajadora fue perdiendo ese miedo a la dirección. El compañerismo, la libertad, las largas discusiones entre nosotros descompusieron la desconfianza, las asperezas entre nativos y emigrantes...»**

Vitoria, ciudad de inmigrantes andaluces, extremeños, gallegos; de industria reciente **«de fábricas venidas de Gipuzkoa, Bizkaia. Pero nutridas de obreros que procedían en su mayoría del campo. Un campesino que va a una fábrica no es lo mismo que un trabajador industrial con tradición. Pero también, obligados a vivir en un régimen caciquil, feudal en las empresas. La explosión tenía que llegar y había que recorrer deprisa un camino de emancipación que en otros puntos ya estaba en marcha»** explica Iñaki. Para Naves **«la relativa virginidad del movimiento obrero alavés permitió o ayudó a la explosión que se dio».**

Asambleas de fábricas, asambleas generales, asambleas de barrio. Pero también organización de vanguardia. Proyectos, coordinación incipiente, minúscula, pero eficaz, **«unas comisiones obreras donde se juntaban todos y todas los que se movían en las fábricas, que se reunían en el campo o por ahí. Buscábamos la forma de hacer confluir las luchas de empresa. Una organización muy cogida por los pelos, pero que sirvió para dar un enfoque unitario a la asamblea. Las Comisiones Representativas de las Asambleas estaban de hecho compuestas en gran medida por estos núcleos organizados que eran elegidos en ellas»** recuerda Iñaki, como contrapunto a una mera visión espontaneísta del 3 de marzo. **«Puntos de vista diferentes coincidimos entonces en dos cosas: la necesidad de la Asamblea y la unidad de todos los grupos y gente, en un movimiento plural y unitario. Esto fue lo más valioso de entonces y lo más rescatable para ahora de aquella experiencia»** señala Naves, que ve, además, el resultado de un movimiento que venía de muy atrás y que no se origina espontáneamente. **«Su gran acierto consistió en dotarse de unos órganos de gobierno transparentes ajerárquicos, y bajo control total y constante de la asamblea»** sintetiza Olabarría.

Los acontecimientos políticos se sucedían vertiginosamente. El Referendum de la Reforma, las elecciones, la configuración de nuevo movimiento revolucionario nacionalista; el sindicalismo tradicional. La burguesía apañaba fases de su proyecto político a golpes de timón. Pactos, compromisos, concierto. Una histeria monárquico-parlamentaria, sometida al síndrome de estocolmo colectivo —amor intenso y masoquista a los secuestradores de la libertad: oligarcas, tricornios y peste bofia— y ansiosa por descabalgar ilusiones, programas; la gran chapuza se abría paso sobresaltadamente, antiobreramente.

Buscando una interpretación

El 3 de Marzo dio también paso a un movimiento sindical fulgurante en su ascenso. Incorporó a la clase obrera alavesa a la lucha democrática y antirrepresiva de Esuskadi. Decenas de miles de obreros y obreras respondían una y otra vez a las bestialidades policiacas; cientos y cientos de obreros y obreras iniciaban la lucha de afirmación social. Y resistían.

Hubo un momento, momento difuso y enervante, en que nuestra radicalidad se agotaba en la desazón de que se resitía en retroceso. Era, por otra parte, el momento estelar de los necios burócratas, con su rancia doctrina de la jerarquía de valores políticos.

Qué fue de todo aquello? Qué era nuestro movimiento del 3 de marzo?

«Yo, al menos, —reflexiona Naves— **tenía una utopía. Durante bastante tiempo pensé que los ejes de aquel movimiento asambleario dotado de elementos anticapitalistas muy fuertes podrían perdurar, pasar sin tener que hacer la experiencia de la que han sido estos años de democracia parlamentaria degenerada. Pero a medida que pasaban los meses y los años fuí constatando con amargura que la clase obrera carecía de aquella voluntad de tumbar el capitalismo. La gente no aspiraba a más, que sus objetivos estaban situados en conquistas inmediatas, sindicatos, libertades democráticas, partidos y toda su secuela de desencanto».**



Jesús Fernández Naves, que se defiende de las acusaciones de practicar un liderismo mesiánico **«cuanto más líderes existen, menos autonomía, menos madurez tiene la clase»** profundiza su análisis: **«Hay que situar este proceso en un contexto europeo, y hasta universal también. El 3 de marzo fue más el final de una trayectoria, mejor que el nacimiento de un nuevo movimiento obrero, como llegué a pensar durante mucho tiempo. Y en ese sentido lo comparo con el mayo/68, como final o muerte del movimiento obrero europeo. Vitoria, y otros puntos de lucha de aquel momento era el final de todo un proceso en Euskadi y España.** Iñaki Martín establece, en cambio, una reflexión muy diferente. **«Es cierto que, por las propias características sociológicas y culturales de la clase obrera alavesa, la lucha pudo ser muy explosiva, muy radical, pero de poca consistencia política en sus objetivos a medio o largo plazo. Pero más allá de este análisis, hay que situar el 3 de marzo en el contexto de la primera fase de una Reforma Política que se vió obligada por Vitoria a acelerar y ampliar su proyecto de cambio. Visto desde ahora, la burguesía fue más lista que el movimiento obrero, supo sacar consecuencias de todo aquello. Y contaba con la colaboración de partidos de izquierda moderada que encuadraban y frenaban aquella combatividad obrera. Un movimiento joven, sin experiencia, que fue captado por aquellas alternativas reformistas».**

Para Olabarría, no era tanto el despertar de la clase obrera ni tampoco su canto de cisne. Era un movimiento elemental, reivindicativo que, a partir de la ferocidad empresarial y policial fue generalizando y endureciendo, **«pero no creo que esta lucha, como la de Tuy, Bajo Llobregat, fuera una lucha radical, a no ser que queramos atribuir a la policia el mérito de excitar estas movilizaciones. La clase obrera estaba ya integrada en el sistema, trataba de vender al mejor precio las horas de trabajo».**

Cuando Iñaki incide en el problema de la conciencia de los trabajadores, denuncia la inexistencia de una alternativa revolucionaria que ayudara a proseguir, dar perspectiva a la pelea. El tema del partido revolucionario. Justamente, esta explicación resulta a ojos de Naves paradójica y roza el punto más agudo de la distancia de ambos enfoques: **«... me impactó que al poco de aquellas luchas muchos dirigentes obreros de los que pensaba que realmente querían la toma del poder por la clase, bueno, empezaban a agitar «un obrero al parlamento», «llevemos a fulano de tal al parlamento». Ante eso, se perdían los objetivos revolucionarios».**

Eran tiempos del FUT, de elecciones. Las primeras. Y no es este el momento de reabrir el muy tópico debate sobre revolución, parlamentos, legalidad y lucha obrera. Nosotros, ni antes ni durante el 3 de marzo pensábamos en dinámicas inmediatas de revolución contra el sistema. Intuíamos, mal que bien, muy a menudo bastante mal, el tránsito parlamentario. La necesidad de no perder pie en un terreno que ya no expresaba las tendencias más avanzadas de la lucha obrera, sino su distorsión hasta la casi asfixia. Con Etxabe a la cabeza —personas íntegras había muchas, pero más que él sería difícil encontrar— una amplia corriente

del movimiento obrero alavés hizo un intento electoral a la contra del cauce que la opinión obrera mayoritaria había elegido para hacer su experiencia democrática y social, reencontrada, redescubierta de la mano del pacto constitucional.

Datos para la reflexión no libresca. Al que hay que añadir otro fundamental: aquellas tendencias clasistas y combativas del M.O. vasco se rozaban ya, se entremezclaban, con un movimiento histórico pero nuevo en su expresión política que sí se enfrentaba al sistema constitucional abiertamente, masivamente, radicalmente, «parlamentariamente», por la libertad nacional...

Cómo será el futuro

Cómo y con qué objetivos podrá el movimiento obrero con lo que fue con lo que queremos que sea el futuro?

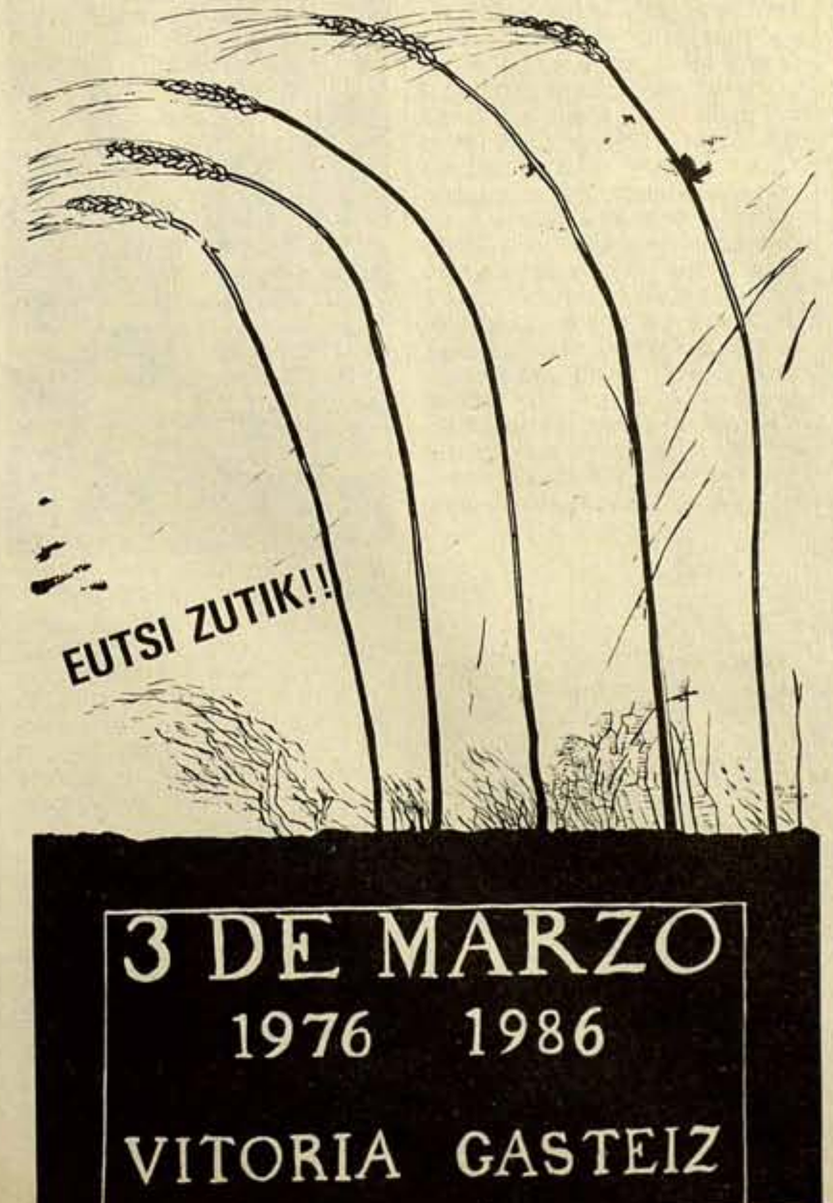
Iñaki, que junto a muchos otros compañeros ha sufrido los golpes de la burocracia sindical, y a quien, a pesar de todo, ni uno sólo de los días hastiados del reflujo social le ha encontrado fuera de combate, tiene una preocupación muy práctica, urgida por la realidad: **«Los movimientos vitales, importantes, han surgido desbordando lo clásico. El 3 de marzo, fue fruto de circunstancias específicas irrepetibles. No se cuando ni cómo, pero la revolución es necesaria y posible a largo plazo. Pero hoy, que estamos en una situación de crisis me conformaría con algo muy elemental, que el movimiento obrero recupere al menos, la capacidad de resistir y responder a los ataques que estamos viviendo. Ya sé que este enfoque no cuestiona el sistema directamente, pero no podemos perder más empleo, hay que parar el armamentismo, la destrucción de la naturaleza. Y la clase obrera».**

La realidad proyecta otros interrogantes más trascendentales, a juicio de Naves. **«Hoy día, el movimiento obrero está bastante destruído. Por ejemplo, estos días, en los debates celebrados con motivo del décimo aniversario, hay muy poca gente joven. Me llama la atención la edad de los que paricipamos. En cambio, entonces, hubo una inyección de gentes, jóvenes, mujeres, de otros movimientos. El envejecimiento del movimiento no se debe sólo al paro. Ha de nacer un nuevo movimiento obrero dotado de nuevos objetivos. Creo que el eje central no debe ser el trabajo, sino el ocio y formas nuevas de organización. Los sindicatos no sirven o en todo caso ya han cumplido su objetivo. La izquierda tradicional, incluídas las referencias leninistas han resultado decepcionantes. Qué será en el futuro? Profundicemos el debate, unamos por encima de siglas, pasando incluso de ellas, todas las fuerzas. Estas son condiciones imprescindibles para el nacimiento de una etapa nueva».**

«Hay otros dogmas que se tambalean —habla Olabarría— **como es el carácter internacionalista del M.O. que es tributario de una concepción productivista y que ha supuesto, en la práctica, el desprecio a todo lo peculiar y especifico de los distintos pueblos. Hoy la clase trabajadora es lo que la burguesía ha querido que sea: una clase productora, a la que el propio marxismo ha hecho aceptar su trabajo como supremo valor. Nunca el trabajo puede ser el objetivo de la clase obrera ni el sacrificio su forma de vida.**

La crisis económica y el propio descrédito de las instituciones, partidos y sindicatos hace ya que se viva una sensación de estafa general. Se impone un salto cualitativo en los objetivos. En esa dirección una lucha como la del 3 de Marzo es posible».

Naves, Olabarría, Etxabe e Iñaki se esfuerzan en ello, a través, hoy, de estos debates, estas jornadas. •





Solchaga anuncia nuevas medidas

DEMAGOGIA ECONOMICA

El tema del referéndum domina y condiciona toda la actividad política y, como un aspecto de ella, el ámbito de la economía. La economía, en efecto, no podía sustraerse a la campaña desesperada del gobierno y ha sido utilizada en todas las vertientes de la propaganda socialista.

Por un lado, el catastrofismo se ha rellenado de inconcretas secuelas económicas —las exportaciones se resistirán, no tendremos acceso a la tecnología—; por otro, el lado convincente y racional de la campaña gubernamental ha descansado en la vinculación entre la CEE y la OTAN; en fin, la demagogia ha tenido un contenido económico evidente y complejo.

Ahora ya estamos saliendo de la crisis, cuando hace unos meses quedaba crisis y se nos anunciaba austeridad y rigor para una década. Ahora, por lo que se vé, se avecina una ola de recuperación mundial, que no conviene desaprovechar saliendo de la OTAN. Ahora, justamente ahora, era el momento de anunciar un paquete de medidas económicas tendentes a hacer creer que se marcha por la senda de la reactivación.

La contradicción que no ha superado el gobierno es que al mismo tiempo que quiere vender una política menos agresiva socialmente y más expansiva económicamente, no está dispuesto a dar ni a cambiar nada sustancial en lo que han sido los ejes de su proyecto económico desde que inició su mandato.

La reducción decretada de los precios de los productos energéticos ha sido mucho menor que lo permitido por la caida del precio del petróleo y de la cotización del dólar, y se ha orientado a favorecer más a las empresas que a los consumidores (bajan las gasolinas, pero sube la electricidad). Los retoques en los tipos de retención sobre las rentas del trabajo son mínimos y en parte están propiciados porque se prevé una recaudación mayor del IVA que la estimada en el presupuesto, de modo que no se trata de favorecer las rentas salariales, sino de compensar un aumento excesivo de la presión fiscal por la vía de los impuestos indirectos, o sea, regresivamente.

Estas dos medidas tendrán un efecto sobre el consumo prácticamente inapreciable, dejándose de poner en marcha el mecanismo que liga la mejora de las circunstancias internacionales con la reactivación económica interior. El bombardeo del "empobrecimiento" al que nos sometían cuando subía el petróleo y el dólar, no ha tenido su correlato en el "enriquecimiento" de todos y cada uno cuando está ocurriendo lo contrario.

Junto a estas medidas simples, de efectos limitados y de cierto carácter popular, el gobierno ha planeado, en vísperas de referéndum, otro conjunto de disposiciones dirigidas al mundo más selecto de los empresarios. Esas medidas tienen como rasgo común el que conceden mayores ventajas al capital, pero son insustanciales para promover directamente la inversión y la creación de empleo. Como en otras ocasiones, se pretende estimular la iniciativa empresarial otorgando nuevas concesiones de carácter fiscal y financiero pero éstas, más que dar impulso a la inversión productiva, agudizan la regresividad del sistema fiscal y dan pábulo a la inversión financiera y especulativa. El gobierno quiere creer que las disposiciones adoptadas acabarán produciendo un efecto positivo sobre la economía real, sin embargo, para que ello ocurriera tendrían que producirse muchas reacciones positivas en una cadena larga de relaciones económicas y cambiar algunas de las causas profundas que han determinado la crisis. Así, por ejemplo, ¿cabe esperar una recuperación de la inversión por el cambio del tratamiento fiscal de las plusvalías bursátiles, por la regulación del segundo mercado bursátil, por el establecimiento de un mercado continuo de pagarés, por la liberalización de la inversión de no residentes en pagarés?. Pues éstas son una parte sustancial de las medidas del paquete anunciado. Adicionalmente, se simplificarán los trámites burocráticos para los empresarios, pero, como es fácil imaginar, no es la existencia de pólizas la que echa para atrás a un empresario ante un negocio provechoso.

El plan Solchaga, como enfáticamente se ha calificado a unas disposiciones intrascendentes, no es en lo fundamental más que un nuevo regalo a los empresarios y a los que viven de las rentas, que lo han agradecido con una tibia posición favorable al sí en el Referéndum, como la arrancada por Solchaga a los empresarios en las sesiones de la APD. Este gobierno, cuando dá algo a los trabajadores, tiene la extraña debilidad de multiplicarlo por diez para compensar a los capitalistas. Así han logrado ese patético aislamiento los socialistas en la campaña del Referéndum. Los trabajadores desconfían del gobierno y lo abandonan y los capitalistas lo desprecian, mientras hacen su agosto.

Luis Hita



Como este número de COMBATE cubre tres semanas, las posibilidades de que los programadores de TV cambien sus planes sobre la marcha y nos hagan cometer errores involuntarios son mayores de lo normal. Así que repetimos la advertencia del comentario anterior: lo que sigue se basa en la programación oficial de TV. Lo que salga luego por las pantallas de TV es normalmente imprevisible.

★Sesión de noche. Miércoles 21,35h. TVE 1. El día 25, "Nunca pasa nada" de J.A. Bardem. Un crítico con bastante mala leche la llamó "Calle Menor", por comparación con la que se considera obra maestra de su autor, "Calle Mayor". El recuerdo de la película no es bueno, pero lo mismo tiene algún interés ver ahora este nuevo enfoque de Bardem sobre la sordidez de las provincias castellanas.

★Cine-club. Jueves 22h. TVE 2. Sigue el ciclo del gran Mankiewicz. El día 27, "Eva al desnudo", sobre la cual qué va a decir uno, a estas alturas. El día 3, "Operación Cicerón", un clásico del cine de espías, con un formidable, como siempre, James Mason.

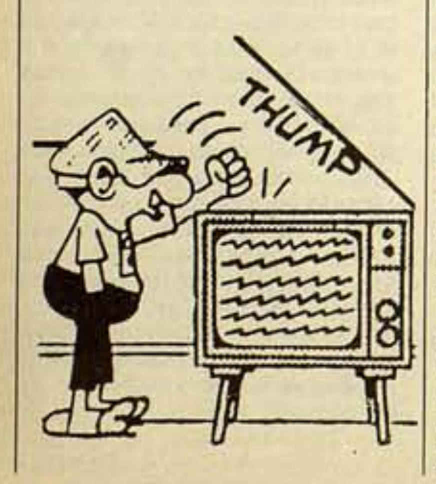
★Filmoteca TV. Viernes 24h. TVE 2. En abril comienza un ciclo dedicado al director indio Satyajat Ray, por el cual uno siente el mayor de los respetos, pero muy escasas intenciones de ver o revisar sus películas. Encima faltará en el ciclo "Aparajito", película que periódicamente ponía a prueba la entereza de carácter y paciencia franciscana de los "cineclubistas" de los viejos y malos tiempos.

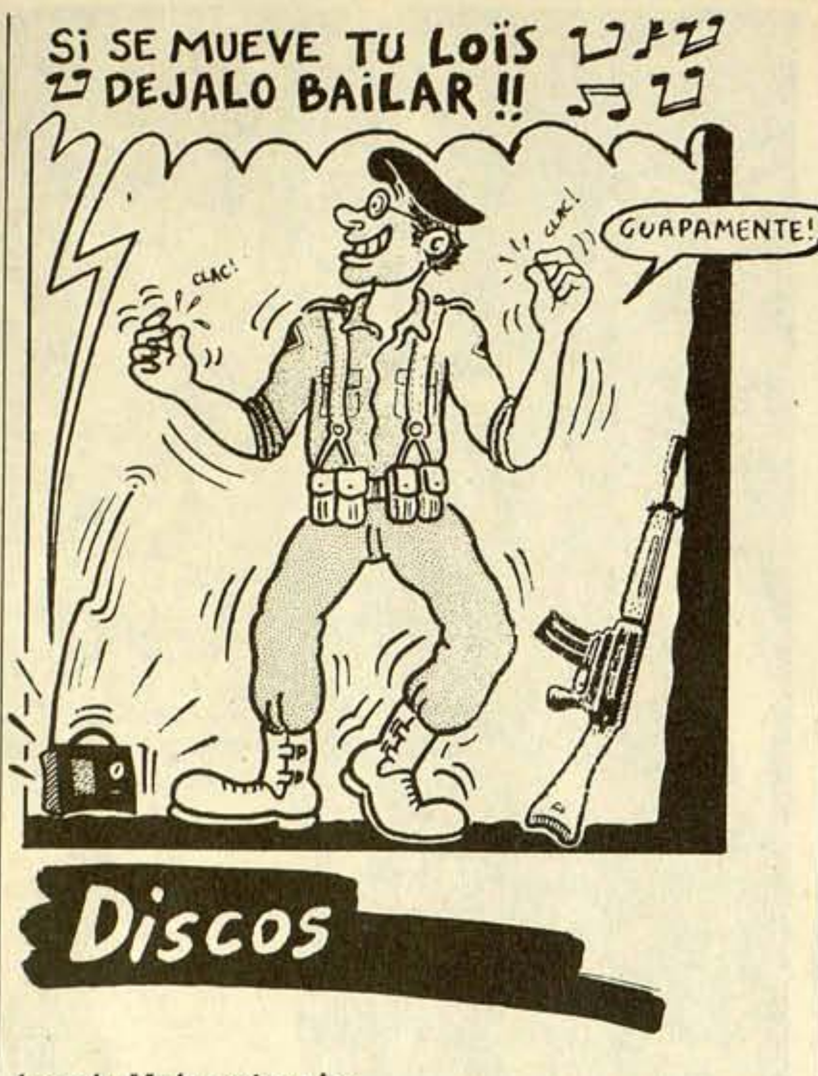
★Programa especial. Viernes 19,30h. TVE 2. "La pasión de Juana de Arco", de Dreyer. Un verdadero monumento cinematográfico. El rostro de María Falconetti en el papel de Juana es un recuerdo imborrable para cualquier aficionado al cine.

★Sábado cine. 22,30h. TVE 1. "Espartaco" de Kubrick. Por una vez el programa-estrella de TVE emite una obra maestra. Pocas veces se ha visto en el cine tanta lucidez y tanta emoción para tratar una rebelión popular. Quien haya visto ese bodrio llamado "Revolución" de Hudson, apreciará mejor la diferencia.

★De la programación de **TV 3** sólo se salva "L'evangile segons Sant Mateu", de Passolini (viernes 28, 23,30h.), y más por la iconografía, que por la calidad global de la película, una de las menos interesantes del gran creador italiano.

Jiuston





Discos

Ingwie Malsmsteen's: Un guitarrista de vanguardia

Las variantes más duras del rock —el hard y el heavy— están viviendo una oleada de deplorable comercialidad. Basta para comprobarlo con echar un vistazo a las listas de venta del género. Bandas procedentes de Norteamérica como *WASP, Mothley Crüe, Ratts* o *Bon Jovi* son las que parten el bacalao en cuanto a estrellato se refiere, con el común denominador de la citada comercialidad y un cierto gusto por revitalizar la estégica "glam" en la puesta en escena.

En este panorama general, merece la pena rescatar a un personaje absolutamente extraordinario: un guitarrista de origen sueco, de tan sólo ventitrés años llamado *Ingwie Malsmsteen'n.* El personal más aficionado, seguramente ya lo conocerá. De todos modos, recordaremos, que empezó a adquirir importante relieve con su participación en un disco aparecido hace algo más de dos años que tenía el sugestivo título de *No hay palabras para el rock'n'roll",* y que pertenecía a *"Alcatrazz",* el grupo que lidera *Graham Bonnet* —antiguo cantante de *"Rainbow"* y de *"Michael Schenker Group"*—. Tras ese trabajo, el escandinavo decidió proseguir su carrera en solitario formando su propia banda, de la que es absoluto dueño y señor. Y hay que reconocer que su andadura está resultando de una brillantez indiscutible.

Hasta el momento ha grabado dos LPs —*"Rising Force"* y *"Marching out",* respectivamente—, en los que destaca el grandioso sonido de su guitarra. Nadie espere, por cierto, la ristra de clásicos "riffs" y distorsiones tan al uso de los metaleros. Ni mucho menos. *Malsmsteen's* ejerce un verdadero dominio de su instrumento, una endiablada velocidad en el mástil y una precisión difícil de igualar. Ello le permite un sonido mucho más limpio y sofisticado —al que colaboran la introducción de teclados y frecuentes coros— que el del rock duro britanico. Se trata de una música para escuchar más que para bailar, sobre todo para los amantes de las seis cuerdas, como puede apreciarse, fundamentalmente, en el *"Rising Force".* Este plástico se caracteriza por su fuerte dosis de originalidad y por constituir un serio intento de adentrarse en caminos de vanguardia y de investigación de nuevas formas para la guitarra —los temas instrumentales dominan sobre los cantados—. Amante de la música clásica, *Malmsteen's* no solo rinde homenaje en los créditos del álbum a gente como Beethoven, Vivaldi o Paganini, sino que también recurre en su trabajo a piezas de Bach o Albinoni.

"Marching out" se inserta en unas tesituras más convencionales de rock, lo que tal vez le convierta en más digerible. Para hacernos una idea, lo podemos situar en la onda de la última etapa de *"Rainbow"* —nuestro guitarrista se declara también un admirador de *Blackmoore* y de aquel otro monstruo ya desaparecido, que fué *Hendrix,* aunque a su altura, él no se quede precisamente manco—.

Lo triste de todo esto es que las compañías españolas hayan pasado de editar ambos discos en nuestro país, con lo que sólo se pueden conseguir de importación: es decir, un precio que triplica a los habituales. Naturalmente, pueden conseguirse grabaciones en casettes en mercados paralelos —como el caso del Rastro madrileño— a precios que rondan las trescientas pelas.

En fin, estamos hablando de un músico más que interesante, sobre todo si tenemos en cuenta su juventud. Ahora mismo, puede afirmarse que ya ha obtenido unas cotas de calidad tan sólo compartidas por *Gary Moore* y, tal vez, los nipones *Jake Lee* y *Akira Takasaki,* habida cuenta de la bazofia que se marcó *Blackmoore* con los remozados *Deep Purple,* o de las profundas crisis de creatividad en las que se hallan sumidos guitarristas como *Van Halem* o *M. Schenker* —este último, superenganchado con la coca, al parecer—.

J. Babiano

Libros

★Historia de la Rusia Soviética. 4 partes: Las bases de una economía planificada (1926-1929). E.H. Carr. *Alianza Universidad, Madrid, 1985. 1.200, 1.500 y 1.800 ptas.*

Con este tercer volúmen de la cuarta parte, concluye el vastísimo estudio de Carr que sobre la *Historia de Rusia Soviética* llevó el antiguo diplomático y luego historiador durante más de treinta años de investigación insuperada. La primera parte, que reune tres volúmenes, trata de *La revolución bolchevique* entre 1917 y 1923; la segunda, que se ocupa de la breve tregua de la lucha por el poder que tuvo lugar tras la muerte de Lenin se llama *El interregno;* el tercero, *El socialismo en un sólo país (1924-1926),* trata los primeros años del ascenso de la burocracia comandada por Stalin, y la cuarta entrega analiza la puesta en práctica del esquema de la economía planificada sin la cual sería imposible comprender el lugar actual de la URSS en el concurso de las naciones.

Diplomático e intelectual conservador, E.H. Carr ha sido uno de los grándes renovadores de la historia, y su obra de ensayo, *¿Qué es la historia?* (recientemente editada en edición de kiosko, lo mismo que lo han sido otras obras suyas como: *Los exiliados románticos: Bakunin, Herzen y Ogarev, Estudios sobre la revolución, La revolución rusa, 1917-1929. De Lenin a Stalin* —una versión abreviada de la obra que comentamos—, *1917: antes y despues...)* se ha convertido en uno de esos clásicos insustituibles a la hora de reflexionar sobre qué es la historia. En un principio Carr acometió esta impresionante empresa con una actitud hostil a la revolución, en un momento en el que ser prosoviético era la moda en Inglaterra, pero ulteriormente, y sin duda influenciada por Isaac Deutscher, fue evolucionando para asumir una posición marxista abierta. Por esta razón y a pesar de lo apabullante de su contribución, Carr ha sido puesto en la picota en los medios anticomunistas. La suya es una obra sobre la que se puede polemizar mucho, pero con la que ninguna otra versión se le puede comparar en cuanto a rigor y amplitud. No se puede hablar con seriedad de la historia de la URSS sin haber estudiado estos catorce volúmenes.

J.G.A.

★Historia popular y teoría socialista, Raphael Samuel Editor: *Ed. Crítica. Grupo Grijalbo, Barcelona, 1985, 319 pp. 950 pesetas.*

Nos encontramos con una obra de reflexión socialista sobre la historia en la que se publican aportaciones de Raphael Samuel —*Historia popular, historia del pueblo, Historia y teoría*—, Peter Burke —*Historia popular o historia total, El "descubrimiento" de la cultura popular*—, Perry Anderson —*La historia de los partidos comunistas*—, Alessandro Triulzi —*Descolonizando la historia de Africa*— etc, y que contiene además cuatro trabajos sobre "cuestiones feministas" y algunas contribuciones al debate sobre el libro de E.P. Thompson *Miseria de la teoría,* aparecido en la misma editorial. En un prólogo muy esclarecedor Josep Fontana explica que es el grupo de *History Workshop* y sus intentos en hacer una "historia popular". Se trata por lo tanto de una obra que refleja uno de los intentos más renovadores de la historiografía británica cuyo lugar dentro de la especialidad puede ser comparada a la que han logrado los actores de teatro y cine de dicha nacionalidad.

El *History Workshop* es en este sentido continuador de una larga tradición en la que concurren nombres como Maucalay, Trevelyan, G. H. Cole, E.H. Carr, Eric J. Hobswbawn, Isaac Deutscher, Chistopher Hill, etcétera, aunque su orientación cambia bastante de base ya que trata de resolver dos problemas importantes: de hacer una historia desde abajo, horizontal, y que esta historia sirva como un instrumento de comprensión y análisis a los movimientos sociales activos, el movimiento obrero en primer lugar. Su novedad radica en que tras su nacimiento en Oxford, atrajo la participación activa de estudiantes procedentes del mundo del trabajo y de profesores e historiadores vinculados con el socialismo. Se constituye como un "taller de historia" en el que se trabaja con hábitos muy poco académicos, discutiéndose abiertamente y siguiendo métodos polémicos y experimentales. Desde luego no resuelve los problemas que se plantea, pero sí hace en el camino de su posible solución



★"El perfume", de Patrick Süskind. **Seix Barral. 850 pts.**

A partir de una brillante idea —el nacimiento en una situación especialmente maloliente, en la Francia del siglo XVIII, de un ser dotado de una excepcional capacidad olfativa— el alemán P. Süskind ha escrito una divertidísima, original y envidiable primera novela. La coherencia de hierro con que se nos va mostrando la experiencia vital del "oledor", siguiendo el itinerario de un "evangelio profano", proporciona unas horas —normalmente continuadas porque es difícil abandonar el libro— de verdadero placer de leer. No sabemos si Süskind conoce la gran tradición de la picaresca española, pero su novela merece figurar junto a ella.

M. R.

Històries per a no anar mai a l'escola

PARADIS

Miguel López Crespí es una personalidad insólita no sólo en el ámbito de su país, les Illes Balears, sino en todo el mundo de la cultura en el Estado español. Comprometido sin ambigüedades con el marxismo revolucionario, dirigente bajo el franquismo de la OIC, encarcelado en varias ocasiones..., sigue hoy activo en organizaciones de solidaridad y antiimperialistas, sin haber cedido al "desencanto", ni menos aún a las presiones de los conversos. López Crespí es el autor más premiado en lengua catalana, acumulando una lista interminable de premios de poesía, narrativa, teatro, etc. Pese a ello es un autor mal conocido: es bien sabido que el reconocimiento de un intelectual en estos tiempos exige un precio político que López Crespí no está dispuesto a pagar.

Por todo ello es una satisfacción para COMBATE publicar uno de los cuentos del libro "Històries per a no anar mai a l'escola" (Historias para no ir nunca a la escuela). Editorial Laia. Barcelona. Creemos que está justificado hacer una nueva excepción y publicarlo en su lengua original, en catalán.

Històries per a no anar mai a l'escola

Miquel López Crespí



Avui a la classe de matemàtiques pensava en la nau espacial del planeta Orient de la Galàxia d'Andròmeda avançant lentament i suaument, amb totes les seves veles solars desplegades en direcció cap a la Terra. Els cosmonautes orientals, fins en aquell moment en estat d'hibernació, començaven a remoure's dins els seus seients de control espai-temps. Les computadores de la nau, quasi adormides fins en aquells moments, començaren el seu concert de coloraines. Ara els vermells en acció, després els grocs, de seguida tota la gamma dels porpres. La nau prenia vida novament després del llarg viatge a través de les cinc dimensions del temps i de l'espai.

—¡Atenció! ¡Atenció base! Ja hem plegat les veles solars. El viatge amb impuls fotònic cap al desconegut planeta Terra s'ha acomplert quasi del tot. ¡Ja divisam tot el seu Sistema Solar! ¡Atenció base! ¡Atenció base! Esperam contestació.

—¡Atenció! ¡Atenció! Comunicació urgent dirigida a la nau Padaris en viatge cap a la Terra. Us felicitem cordialment per l'èxit de la vostra navegació. Tots els sistemes de control funcionen perfectament. Comença el compte a l'inrevés de la hibernació. D'ací uns segons tot estarà llest per iniciar les maniobres d'aterratge. ¡Una forta abraçada i molta sort!

(El mestre continuava la seva avorrida explicació que ningú no entenia, mentre jo m'anava engrescant més i més amb la meva història).

La cosmonauta Valentina i els altres membres de l'expedició del Planeta Orient es miraren feliços i reconfortats. ¡Arribaven al seu destí! ¡Tenien tantes ganes d'entrar en contacte amb els habitants del planeta Terra! Els representats de l'Assemblea Permanent i General d'Orient —un organisme triat per tothom i substituïble en quasevol moment per mitjà de la democràcia directa— els havia encomanat la missió d'entrar en contacte amb aquells llunyans èssers que habitaven a l'altra part de l'Univers.

Fins feia molt poc temps els habitants d'Orient havien cregut, amb molta pena i tristor, que eren els únics pobladors de les immensitats infinites dels espais en totes les seves dimensions. Però els darrers aparells de làser-comunicació havien detectac vida intel.ligent en aquest racó oblidat de l'espai a on la nau Paradís, plegant veles, es dirigia veloçment. ¡Seria un retrobament històric!, pensaven tots els cosmonautes. Quan fitaren en la llunyania la taqueta de colorins que era la Terra, tota la tripulació començà a plorar d'emoció. La Terra, en la distància, brillava, lluminosa i clara como un sol primerenc.

—¡Atenció! ¡Atenció! Tots els aparells de navegació automàtica en marxa. Deixam enrera Júpiter. Direcció correcta. Recollir veles de popa. Tot sota control. ¡Endavant! ¡Endavant!

Dins l'interior de la nau tot era festa i alegria.

—¿Com deuen ser aquests terrícoles?— demanà emocionada Na Valentina.

—Es una gent molt semblant a nosaltres —respongué En Miquel—. Segons totes les nostres informacions, recollides a través de les nostres naus invisibles d'investigació còsmica, la seva civilització ha arribat al nostre mateix grau de coneixements i desenvolupament.

—Jo vaig estudiar molt la seva història i els seus costums a la Universitat Assembleària —va interrompre en Lleó—. Són uns homes molt evolucionats. Basta pensar en la seva etapa més primitiva d'existència: ja es dedicaven a l'art de la pintura, la dansa i la música. ¡Quan encara no podien ni somniar a viatjar a les estrelles com fan ara, ja pintaven a les coves que els servien d'habitatge! Sempre han estat una gran civilització d'artistes i creadors. Igual, ben igual i semblant que la nostra a Andròmeda.

—Sí —contestà Na Valentina—. Crec que són talment semblants a nosaltres. Fa temps que decidiren abandonar el camí de la guerra i de les armes. Fou una decisió històrica, como la que nosaltres prenguérem també fa segles. Decidiren, en assemblea, dedicar tots els esforços i diners que empraven a construir bombes, tancs i instruments d'extermini fer-los servir per a la cultura, la investigació científica i l'art.

—¡Som germans, germans! —giscava En Fiodor, que havia sortit totalment de la hibernació i estava completament nirviós per aterrar i abraçar tots els terrícoles. Només hi havia un component de la tripulació (En Boris) que no compartia tant a les clares el guirigall i renouer dels cosmonautes del planeta Orient.



—¿Què et passa Boris? ¡Savi¡ ¡Sempre seràs un savi! Ho portes escrit a la cara. Sempre amb els teus numèrots. ¿No et surten els comptes? ¿Arribam o no arribam aquest capvespre a la Terra?.

—Arribar, sí que hi arribarem. Però em sembla que no heu pensat pas en qualque cosa.

—¿En quina cosa? —demanaren els cosmonautes.

—Us ho diré en poques paraules —explicà En Boris.

I de seguida desplegà un munt de cintes perforades i mapes i, números i xifres d'un codi secret. Tot junt semblava un difícil trencaclosques.

—Mirau —digué En Boris—. Ací, just en aquest punt. Just ací hi ha un espai en blanc. Les nostres naus no ens han portat informació sobre si els terrícoles han abandonat l'antic i primitiu costum de fer-se la guerra entre ells.

(El mestre continuava explicant la teoria dels conjunts).

Els tripulants de la nau Paradís del planeta Orient es miraren per uns moments amb uns ulls interrogatius i preocupants. ¿Què podria significar aquest espai en blanc de la cinta? ¿Hi hauria errors greus en els aparells de les naus d'investigació? ¿Podrien desembarcar sense perill? Tot eren interrogants i preocupacions de darrera hora. Mentrestant la nau solar, silenciosa i bella com un petit sol en moviment, s'anava apropant al planeta Terra. La bola de colorins enmig de la negror de l'espai s'anava fent gran i també lluminosa a mida que l'expedició d'Andròmeda s'atracava més i més.

—Us puc ben assegurar que no hi ha cap perill en el planeta Terra. Potser sí que en un llunyà passat, talment com succeí al nostre món, els homes practicassin la guerra i els uns explotassin els altres per treure'ls el profit i el guany. Però, segons ens ensenyen els nostres vells llibres d'història, això passà fa molts de segles. Ara la Terra ha canviat. No hi ha guerres. No hi ha rics ni pobres. Són tots iguals. I la seva única preocupació és la cultura i l'art. No tenim cap informació concreta que hagi tornat a renéixer l'extingida raça dels explotadors i els militars. Crec que podem aterrar amb tota tranquillitat.

—¡Atenció! ¡Atenció! ¡Sistemes de seguretat! ¡Contacte amb l'atmosfera! ¡Contacte amb látmosfera! ¡Aterram!

Durant uns segons ben llargs tota la nau va tremolar degut al xoc amb les capes altes de l'atmosfera. El calor fou intens abans que entrassin en funcionament els sistemes de refrigeració. Després tot fou silenci. La nau devallà lentament cap a un horitzó cada pic més concret, on es començaven a distingir les primeres muntanyes cobertes de neu. Els cosmonautes, asseguts als seus seients de comandament, miraven emocionats i alhora preocupats com arribaven al seu destí. ¡Acabava el llarg viatge a través de l'univers! ¡A la fi entrarien en contacte amb uns altres homes semblants als d'Orient, que també havien esdevingut cultes, lliures i feliços!.

—¡Aterram! —comunicà la cosmonauta Valentina a la base d'Orient—. ¡Hem arribat! ¡En aquest moment procedim a obrir les comportes de la nau per sortir a la Terra!

Un silenci travessà l'espai. Després la veu tremolosa dels cosmonautes del Paradís trencà la negror intergalàctica.

—¡Atenció base! ¡Atenció base! ¡Alt grau de radiactivitat! ¡Les manetes de la computadora que controla el grau de radiacions han botat! ¡La nau s'està incenciant! ¡La pantalla d'informació ens mostra una guerra amb coets nuclears! ¡Atenció base! ¡Atenció base! La Terra tota sencera s'està desintegrant... s'està de-sin-te-grant...

(La classe de matemàtiques havia acabat. Durant uns moments vaig mirar per les finestres de l'aula. De seguida vaig veure la primera explosió nuclear alçant-se, majestuosa, sobre el Puig Major). •

Que no la canten

UNA VICTORIA SOBRE SIETE MILLONES NO ES UNA VICTORIA

En la noche del pasado día 12, Madrid era, como casi todas las del resto del Estado, una ciudad dividida entre aquellos que ocupaban la calle, indignados, y aquellos que, ocultos vaya usted a saber dónde, rumiaban aún la incertidumbre de si habían hecho bien en tener miedo, en votar sí. Al abatimiento inicial de mucha gente, después de cinco años luchando entre otras cosas, para sacar partido a esta oportunidad de oro, sucedió una disposición a no permitir que la victoria electoral del PSOE se convirtiera también en victoria política.

Verdaderamente, la memoria histórica de la gente es impresionante. La memoria histórica hizo que, en Madrid, la noche del pasado día 12, cientos de miles de personas sintieran que habían violado su ciudad, Madrid, la Roja. Al mismo tiempo, y a pesar de las victorias locales conseguidas, en Catalunya, en Euskadi y en Canarias, cientos de miles sintieron el verdadero peso de la opresión nacional. Habían ganado, pero les daba igual. En otros muchos lugares, también cientos de miles de personas se sintieron robadas por un gobierno que, de nuevo, como tantas veces en la historia lo hicieran otros, había utilizado de la forma más sucia posible los resortes del poder para engañar, amedrentar, chantajear. En Madrid, en Catalunya, en Euskadi, en todas partes, la ira y la indignación se expresaron en la calle.

Las fotos de los periódicos dedican poco espacio a esas manifestaciones de rabia. Como una burla continuada, han querido ignorar la expresión del movimiento pacifista, igual que durante toda la campaña ignoraron sus argumentos. En Madrid, ningún periódico retrató las caras crispadas de la gente ante la pantalla gigante de vídeo instalada en la Puerta del Sor por la CEOP, cuando en ella aparecía Felipe González, Fraga o Guerra. En Catalunya, muy pocos presentaron la faz de un movimiento que, aunque triunfante en su tierra, en su país, era obligado a ser perdedor en conjunto. En Euskadi, junto a la alegría de uno de los resultados más aplastantes de todo el Estado, reflejado en la gran pintada de "Euskadi Txapeldun" ("Euskadi campeón"), se adivinaba la misma rabia por la imposición de una derrota de otros.

Pero esa rabia no parecía ocultar una derrota auténtica. El griterio en Madrid, uno de los sitios donde la derrota fue más increíble, se refería al porvenir, al futuro. Los portavoces de la CEOP reunidos en el primer piso del hotel París llamaban a continuar la lucha, a preparar ya una nueva Marcha a Torrejón. Y la gente allí reunida, varios miles de personas, estaba de acuerdo. Sí. Ahora, otra Marcha a Torrejón. Y después, la exigencia de la desnuclearización de todo el territorio, y la no entrada en la estructura militar de la OTAN, además de la salida de los actuales comités militares en que se está. Y más cosas. La luna.

El referéndum había zanjado una batalla, pero nada más. En absoluto había zanjado las diferencias entre antimilitaristas coherentes y convencidos y los atlantistas junto a los confusos. Por el contrario, el resultado del referéndum ha consolidado una grieta que ningún gobierno va a cerrar. Felipe González lo sabía cuando, a las diez y media de la noche, apareció, durante cinco minutos solamente, ante las cámaras de TVE para hacer una declaración que en ningún momento hablaba de victoria gubernamental. También lo sabía EL PAIS cuando, en su editorial de las nueve de la noche, decía claramente (advertía, más bien) a González que no debía caer en la tentación de actuar como si hubiera vencido en toda la línea. Porque, ¿puede considerarse vencedor total un gobierno que tiene a siete millones de personas en su contra radicalmente, indignadas por la forma en que ha conseguido ganar un referéndum como éste?. Es más, ¿puede, sin problemas, contar con la totalidad de los votos "sí" emitidos, de cara a las próximas elecciones?.

Las respuestas se podían intuir a lo largo y ancho del Estado, por la actitud, repetimos, de la gente que salió a la calle. La actitud de disposición al enfrentamiento, que en Madrid era el gripo unánime de "OTAN No, Bases fuera", en Catalunya la petición de una manifestación contra la base de Estartic, en Canarias un "fuera la Legión" y en Euskadi la obcecación de impedir las Bardenas. En otro sentido, el PSOE tiene motivos para temer. Porque muchos y muchas de quienes se podía esperar que esta derrota electoral la asumieran como una derrota política también (y, por tanto, total) y, con ello, abandonaran definitivamente, tiraran la toalla, resulta que se mostraban dispuestos a seguir en la brecha.

Felipe González comprobará hasta qué punto no ha ganado cuando se vea las caras de nuevo con el movimiento pacifista, él en su palacio y nosotros en la calle. Revivirá esta pesadilla en las próximas elecciones, cuando compruebe que la mayoría de la gente es suficientemente clara como para no olvidar esto, lo que nos ha hecho. Pero, sobre todo, sentirá la amargura de comprobar que no ha podido con nosotros; comprobará que no puede maniobrar como quisiera, con referéndum y todo. Advertirá, en definitiva, que debajo de la superficie existe una banda de topos horadando el suelo, cavando incesantemente túneles y galerías, acostumbrados a sortear obstáculos en la oscuridad. Y nadie tiene derecho desde ahora a desmoralizarse, a darle, de verdad, la victoria. A partir de ahora, quien no esté muerto ha de demostrar que está vivo.

A. Flórez

La indignación en la calle, se centró en TVE. Manifestantes de Madrid, al paso de una cámara. Lo único indeseable, de nuevo, el gesto machista.

Catalunya ha dit NO

La Plaça Reial, con unas dos mil personas concentradas, fue una fiesta en Barcelona. La inmensa alegría de la gente por la victoria del "NO" en Catalunya convivía con cierta frustración al no poder completarse esta victoria, porque la OTAN, por el voto del conjunto del Estado, se les había impuesto. La falta de soberanía de Catalunya sigue secuestrada. Frustración, que no desmoralización. La impresión que se podía recoger era que se sentía un triunfo electoral y político en Catalunya y una victoria (sólo política, evidentemente) en el conjunto. Datos suficientes para proclamar, como lo hicieron los portavoces de la CEOP y la CDDT presentes, así como los representantes de los partidos de izquierda, que la lucha iba a continuar, que podía continuar.

En Catalunya, el movimiento se ha demostrado a sí mismo que el trabajo constante, metódico, rinde sus frutos. Es una buena experiencia de la que se echará mano a partir de ahora. Sobre la base de una mayor conciencia nacional (resultado de la experiencia práctica de lo que supone la imposición del centralismo), en Catalunya va a encontrar el Gobierno un bastión contra el que se va a estrellar. Pronto, las instalaciones militares norteamericanas de Estartic serán testigo de una marcha que abrirá un nuevo período. La desnuclearización de Catalunya vendrá después. Y, con el tiempo, todo. •

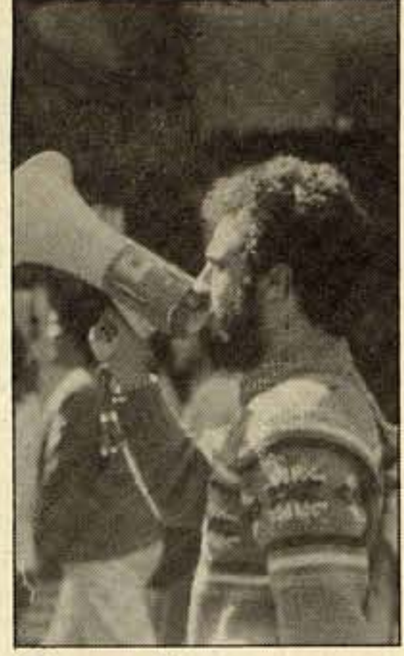
"Euskadi txapeldun"

Todo el mundo preparaba fiestas en Euskadi la noche del 12. Pero sólo los y las anti-otánicos la tuvimos. HB estaba en el Pabellón de los Deportes de Bilbao con mítin y fiesta rock con el grupo Kortatu, y en la plaza del casco viejo de Donosti. La Mobida tuvo su local en el txoko Landa y en las calles del casco viejo de Bilbao. El PNV se refugió en la sede del gobierno vasco primero y en la del partido después. Les duró poco la fiesta.

Los ambientes fueron muy distintos. El PNV muy solicitado por la prensa, daba explicaciones confusas: "ha ganado el NO; nosotros no dijimos ni que sí ni que no. En el Estado ha salido el sí, nosotros ya hablamos de nuestra vocación atlantista". Los dirigentes del PSOE se dedicaban a "celebrar" el supuesto "triunfo de España" y de la sensatez.

En la fiesta de HB el ambiente era de euforia total. Bajo una enorme pancarta "Euskadi Txapeldun" se habló de la victoria del pueblo vasco, se bebieron más de mil botellas de champán y se bailó. La "mobida" también se movió, naturalmente, lo suyo. En unos y otros la alegría por la victoria en Euskadi, incluía la solidaridad y la amistad reforzada hacia la gente que en el resto del Estado había compartido la misma lucha, aunque no hubiera conseguido la mayoría en los votos. •





Canarias dijo NO

Este fue el gripo que recorrió las calles de Las Palmas la noche del doce de marzo. Se sabía ya a esa hora que en Canarias el NO le sacaba siete puntos de ventaja al SI, es decir, el 50,50% frente al 43,51%. La manifestación partió del local de los Comités AntiOtan y fue recorriendo local por local al resto de organizaciones, hasta coincidir en el Gobierno Civil. Junto al *"Ni bases ni Legión, Canarias dijo NO"*, *"OTAN No, Bases fuera"* o *"El pueblo canario con el Frente Polisario"* y *"Canarias será la tumba de la OTAN"*, la euforia de cientos de mujeres, de jóvenes y de trabajadores, expresaba toda la victoria de un pueblo y era también recuperada la calle frente a quien el día antes la había secuestrado: el PSOE a través del Ayuntamiento y del Gobierno Civil había pisoteado la propaganda hasta el punto que la Guardia Civil retiró los carteles de los puentes. Por eso también se gritaba: *"Ni Felipe ni la Tele pudieron con los carteles"*. Pero esta victoria es fruto del trabajo antiOtan, comenzado ya mucho tiempo atrás desde el anuncio de construir una base en Arinaga en 1978 y en los últimos años gracias a la movilización propiciada por los Comités antiOtan y en menor medida por la "Comisión de ciudadanos por la paz". Esperemos que este aire de euforia no se quede ahí sino que todas las puertas que quedan abiertas nos sirvan para seguir haciendo trabajo por la paz en Canarias.

Corresponsal